



No. 2149

23/10/09

Precio Bs. 1



Sección boliviana del CERC

órgano central del partido obrero revolucionario, sección del comité por la reconstrucción de la IVI

COQUETE O GOBIERNO - EMPRESARIOS

UNA PRUEBA MÁS DE QUE EL M.A.S. GOBIERNA PARA LOS RICOS

¿Por qué aferrarse a una ilusión que cada día es desmentida por el propio gobierno? Evo es un indígena, pero esto no lo convierte en revolucionario, por el contrario, es conservador y descarado lacayo de los explotadores del pueblo boliviano.

En honor a la verdad, el gobierno masista nunca ha ocultado su política de protección y respeto al poder burgués, es decir, a la gran propiedad privada de los medios de producción. Gobierno para los grandes empresarios y las transnacionales (imperialismo) consideradas ahora "socias".

En la campaña electoral, mientras sigue contando el cuento del "proceso de cambio" para seguir alimentando la ilusión de que es un gobierno de los oprimidos, el gobierno, una vez más, ha ratificado ante los empresarios su sagrado respeto a la propiedad privada burguesa, asegurándoles que pueden confiar en él.

El coqueteo entre el gobierno y los empresarios confirma lo que hemos venido señalando desde el principio, inclusive en los momentos más álgidos de la arremetida derechista, cuando todos pensaban que se venía el fascismo a sepultar al gobierno: que acabarían entendiéndose porque ambos son respetuosos y defensores del orden burgués.

Tal parece que los empresarios se han dado finalmente cuenta de ello y el coqueteo tiende a convertirse en el franco romance que tanto anhela el gobierno de la concertación.

El Vicepresidente, por su parte, se ha dedicado a especular sobre la inmortalidad del capitalismo, ratificando su planteamiento de "capitalismo andino" como meta del "proceso de cambio"; esto, mientras el Presidente que no entiende nada de nada, embobado escucha las especulaciones del parlanchín Hugo Chávez sobre su "socialismo del siglo XXI" y las medidas "anti-imperialistas" del ALBA que se resumen a facilitar los negocios entre exportadores dentro de los países del ALBA. Chávez dice que pretende construir un su "socialismo" respetando la base estructural capitalista. Puras boberías para engañar a los hambrientos y contener la rebeldía popular en los marcos de la democracia burguesa para perpetuar el orden capitalista.

Por su parte, la derecha reaccionaria, cada vez más sola, dotada de una increíble chatura política y estrechez de miras, no tiene por supuesto ningún argumento serio para oponerse al gobierno de Morales. Sin embargo continúa con sus machaconas críticas repletas de lugares comunes, que quieren mostrar a la derecha burguesa-terrateniente como la encarnación de la "democracia", "el estado de derecho", "la legalidad", y en su disputa contra "el totalitarismo", "la exclusión", "el chavismo", e incluso "el comunismo" del gobierno del MAS. En realidad, lo único que diferencia a la derecha burguesa del gobierno es la disputa por el control y el uso discrecional de los recursos del raquíptico Estado burgués.

EL CAMARADA EDUARDO MENDIZABAL TIENE LA SALUD MUY DETERIORADA

Se trata de uno de los baluartes del trotskismo boliviano que, junto a Agar Peñaranda, supo mantener en alto las banderas del bochevismo en la “cultu” y pechoña sociedad chuquisaqueña.

Templado en el fuego de la pasión revolucionaria, es maestro de generaciones de trotskystas. Con afecto paternal y fraternal al mismo tiempo, dedica lo más valioso de su tiempo para forjar militantes revolucionarios y al partido trotskysta.

Junto a Agar Peñaranda se desplazó al movimiento campesino convencido de que el único camino para forjar la alianza obrero – campesina es educando a los jóvenes más valiosos de entre los explotados del agro.

Pertenece a la segunda generación del POR, con el único programa que se ha identificado y que ha sabido defenderlo en los momentos más difíciles de la azarosa vida política boliviana. Soportó con estoicismo la represión y las cárceles, acompañó a César Lora e Isaac Camacho hasta unos días antes de que fueran asesinados por el barrientismo. Camarada y amigo entrañable de Guillermo Lora, ya aquejado por la enfermedad, hace su valiosa contribución al POR al elaborar pacientemente las “fe de erratas” de las obras completas del amigo.

Camarada Mendizábal, los trotskystas bolivianos sentimos profunda consternación por su delicado estado de salud y lo acompañamos en su lecho de enfermo. Deseamos vivamente que su maltrecho organismo se restablezca para seguir poniendo su lúcida conciencia al servicio de la revolución.



Eduardo mendizábal



Fotografía de los archivos de G. Lora. Algunos delegados a un Congreso partidista de los años 40.
De izquierda a derecha: G. Lora, E. MENDIZÁBAL, E. Ayala, H. Gonzales, M. Alandia, O. Barrientos, Rioja.
De cuclillas: Sanabria, De La Vega, Salamanca.

GARCÍA LINERA: LA CERTEZA DE UN CAPITALISMO ETERNO

Andrés.

Álvaro García fue invitado al cierre de la Conferencia Latinoamericana y del Caribe de Ciencias Sociales (CLACSO) en Cochabamba. El tema de su exposición fue “Las políticas emancipatorias en América Latina”. El vicepresidente enmarcó su ponencia en un balance extenso de la situación mundial. Sus principales tesis: 1) El capitalismo NO está viviendo su fin ni su decadencia, sino que está entrando en un nuevo ciclo largo de acumulación. 2) “El proceso de cambio” que llevan a cabo gobiernos como el de Evo Morales y Chávez no se dirigen a transformar estructuralmente el sistema capitalista; 3) La nueva etapa del capitalismo estaría moldeando las nuevas fisonomías de las clases sociales, García Linera abundó en la supuesta existencia de un “nuevo proletariado” sustancialmente distinto del proletariado clásico quedando las viejas certezas del marxismo clásico definitivamente enterradas por la nueva realidad del capitalismo contemporáneo.

1) *¿Un nuevo capitalismo?* La actual crisis del capitalismo está mostrando la naturaleza quebradiza e inconsistente de la economía mundial. El crack financiero, que refleja las contradicciones entre una sobreacumulación de capitales y una no correspondiente inversión productiva, está poniendo en evidencia la naturaleza cíclica de las crisis que se reflejaron en la quiebra de mega bancos, en el cierre de poderosas empresas automovilísticas, en el hecho de que diez países del ex –bloque soviético “bendecidos” por la democracia capitalista se declararon en quiebra absoluta después de la crisis, en las fluctuaciones monetarias en los países imperialistas y en los países “emergentes” como Brasil, en la quiebra del sector mobiliario, etc. En este escenario, la idea de García Linera de una nueva etapa del capitalismo aparece como una afirmación delirante. Pero este argumento tiene que ser contestado no tanto en el hecho de las condiciones objetivas del capitalismo -ya vemos que éstas nos muestran su descomposición- sino en el plano subjetivo. Los izquierdistas posmodernizados, que decidieron abandonar toda perspectiva de luchar por la revolución social, tienen que justificar su adaptación a la miserable situación del capitalismo dándole sino vida eterna al menos un largo ciclo de renovaciones. La cuestión central reside, entonces, en saber donde están las fuerzas y directrices capaces de derrumbar a la burguesía. Y como éstas pasan indudablemente por una etapa de desorganización relativa

y de debilidad física, los intelectuales de izquierda del tipo Álvaro García colaboran con la burguesía en desmoralizar y desorganizar a fuerzas revolucionarias.

2) En su ponencia García se preguntó sobre la naturaleza social de los cambios que llevan adelante los “gobierno progresistas” de Evo y Chávez. En un acto de sobriedad intelectual dijo que éstos no tienen la capacidad de transformar el capitalismo. Este reconocimiento de las limitaciones de los gobiernos populistas es consecuente con la concepción de García Linera de que el capitalismo se está renovando y que comienza una nueva fase. Los “cambios democráticos” que llevan adelante gobiernos como el de Morales son pues parte constitutiva de este nuevo capitalismo en gestación. La conclusión que podemos extraer de esta confesión de García Linera es que el MAS conduce a los explotados de este país hacia el sostenimiento de un capitalismo decadente y barbarizado. Como el marxismo clásico y “su” proletariado han quedado fuera de escena, a los indígenas y pobres de las ciudades sólo les queda colaborar en sostener al sistema social.

3) Para rechazar la posibilidad de la revolución, la izquierda posmoderna encuentra su piedra filosofal en el argumento de que o bien no hay proletariado o bien éste ha cambiado tanto que se ha vuelto irreconocible. García Linera hace uso de la segunda opción. Según él, la nueva etapa del capitalismo está forjando otro tipo de clases sociales, hay un nuevo proletariado cuyas características son el trabajo diversificado y heterogéneo, su feminización, la modificación de su identidad de clase. Más allá de lo que signifiquen estas características para García, lo importante es evidenciar que efectivamente, producto de la ofensiva neoliberal, ha habido modificaciones importantes en las condiciones de trabajo y de organización del proletariado contemporáneo. Pero estas modificaciones no dicen nada efectivo contra la teoría marxista de las clases sociales, puesto que el proletariado es, en su sentido más general, la clase de trabajadores no-propietarios de los medios de producción en base a la cual se realiza la valoración del capital, y es, por lo tanto, la clase en la cual se sostiene la explotación capitalista y la clave para la destrucción del sistema. Enterrar ideológicamente al proletariado es enterrar la posibilidad de la transformación social.

PRODUCIRÁ UNA CAÍDA EN LA RENTABILIDAD DE LOS AHORROS DE LOS TRABAJADORES

Cuando el Estado no disponía de recursos para pagar rentas a los jubilados, para devolver la compensación de cotizaciones a los que deben jubilarse por la vía de la capitalización individual y para pagar sueldos a los trabajadores activos dependientes del Estado, el gobierno sacó una disposición por la que obligaba a las AFPs adquirir bonos del Tesoro General de la Nación con los recursos de los ahorros individuales de los trabajadores con una rentabilidad del 10 % y por un plazo de 15 años. No cabe duda que se trataba de una buena inversión que reportaba utilidades en los ahorros de los trabajadores los mismos que se reflejaban positivamente en los cálculos de las rentas, aunque había una duda que inquietaba a la gente, que -con el correr de los años- el Tesoro no pudiera recuperar los bonos debido a su iliquidez crónica.

El gobierno ha anunciado sorpresivamente que, en el marco de la resolución ministerial No. 580 del 24 de junio del presente año, el TGN realizará el rescate anticipado de todos los bonos emitidos durante el 2009, monto que asciende a 800 millones de bolivianos, operación que se realizará mediante el Banco Central de Bolivia. Esta determinación se ha tomado porque el Estado –según informa el ministro de economía y finanzas públicas- tiene suficiente plata para pagar las rentas a los jubilados y para devolver la compensación de cotizaciones del antiguo sistema de reparto. Además sostiene que tiene la suficiente liquidez para recuperar anticipadamente los bonos vendidos a las AFPs.

No cabe duda que esta medida, así sea en una mínima proporción, reducirá la deuda interna del Estado con intereses muy altos y que -a la larga- no se la puede condonar como las deudas que se contraen con las organizaciones financieras internacionales u otros Estados. Sin embargo, tratándose de una operación favorable para el Estado es a costa de un duro castigo para los intereses de los trabajadores porque, en este momento, como consecuencia de la crisis internacional, es difícil lograr buenas inversiones, tanto dentro como fuera del país. Resulta una ironía torpe la del Ministro de Economía cuando dice que ahora las AFPs deben demostrar su capacidad para realizar inversiones que permitan rentabilidades altas en el fondo de capitalización individual.

El Estado metió mano a los ahorros de los trabajadores cuando más necesitaba y cuando las AFPs tenían posibilidades de hacer inversiones rentables. Ahora, los bancos, las otras instituciones financieras y productivas no saben que hacer con la plata, será muy difícil invertir con una rentabilidad aceptable. De esta manera, el gobierno que se dice popular y antineoliberal, vuelve a descargar el peso de la crisis sobre las espaldas famélicas de los trabajadores afectando sus miserables ahorros.

CENTRALIZACIÓN DE LAS CAJAS DE SALUD PERO CON ADMINISTRACIÓN OBRERA

Se confirma la denuncia que hicimos en sentido de que, por razones puramente electoralistas, el gabinete dispuso la anulación del D.S.304 que establecía que cada ministerio concentre la administración de las empresas e instituciones desconcentradas de su área.

Una vez que pasen las elecciones del 6 de diciembre, inevitablemente se volverá a replantear el problema porque –según el espíritu de la nueva Constitución Política- “la administración del patrimonio del Estado Plurinacional y de las entidades públicas es competencia privativa del nivel central del Estado”. Una vez reelecto Evo Morales como presidente, no tendrá el menor reparo en imponer por la fuerza todas las medidas que desee. A los sectores afectados como las universidades, las cajas de salud, las empresas descentralizadas como la COMIBOL, etc., se les aplicará el principio –que tanto le gusta repetir a García Linera- de que “las leyes no se discuten, se cumplen.” Para eso está la fuerza pública para hacer respetar y cumplir el ordenamiento jurídico del país.

Sin embargo, El gobierno ya empieza a ejecutar algunas medidas centralizadoras aún sin la necesidad de esperar que pasen las elecciones. El Ministerio de Salud, frente al problema crónico de la falta de medicamentos en las cajas de salud, ha dispuesto hacerse cargo de la compra de todo el stock de medicinas. Además ha anunciado que el Estado instalará una fábrica de fármacos básicos (aspirina, paracetamol, etc.) con cooperación internacional, ha señalado que ya se tienen conversaciones adelantadas con los chinos y otros países.

Esta disposición contraviene seriamente los intereses materiales de las burocracias administrativas de las cajas de salud. Significa privarles, de la noche a la mañana, de jugosos negociados con la compra de medicamentos, equipos y ropa de cama. Las direcciones sindicales, lejos de cumplir un papel fiscalizador, también se encuentran envueltas en estos negociados, formando roscas de malandrines donde tampoco están ausentes las camarillas de médicos.

Lo lamentable es que con la medida anunciada por el Ministerio de Salud lo único que se hace es trasladar la corrupción de los entes gestores al poder central. No se debe olvidar que el fenómeno de la corrupción es parte de la naturaleza del Estado burgués. Se trata de una manifestación superestructural del agotamiento de las relaciones de producción capitalistas. Los innumerables actos de corrupción en este gobierno (municipios, prefecturas, YPFB, etc.) corroboran lo que afirmamos.

¿Cuál debe ser la política obrera frente al problema de las cajas de salud? No la tontera de oponerse a la medida anunciada por el Ministerio de Salud para mantener la actual corrupción campante en los entes gestores de salud, **sino plantear la necesidad de organizar una sola caja de salud para todos los sectores (unidad de gestión) donde se pueda aplicar realmente el principio de la solidaridad** (donde los sectores que aporten más contribuyan a mejorar la calidad de los servicios para todos) **pero con administración obrera**. No estamos planteando entregar la administración del patrimonio y los recursos de la Caja Nacional de Salud a la burocracia sindical igualmente corrompida y vendida al gobierno, **sino una administración colectiva y directa de los trabajadores a través de comités cuyos miembros deben ser elegidos en asambleas, ganando el sueldo promedio de todos los trabajadores** (sin sueldos especiales ni dietas) **y pudiendo ser revocados en cualquier momento**.

Si las cajas de salud permanecen en manos de administraciones corruptas o pasan a depender directamente del Estado para seguir siendo botín de guerra de los políticos igualmente corrompidos, su destino es quebrar. Sólo los trabajadores, aplicando una política revolucionaria, pueden salvarlas del descalabro porque se trata de una conquista largamente buscada por los trabajadores.

MAL INTERPRETA A MARX PARA JUSTIFICAR SU ENTREGA A LA DEMOCRACIA BURGUESA

Andrés.

Para García Linera el “marxismo clásico” centró su atención sólo en el aspecto de la dominación de clase del Estado y perdió de vista a aquella otra concepción del Estado como “comunidad ilusoria” a la cual se refirió Marx en *La ideología Alemana*. Partamos señalando que el concepto de Estado como *comunidad ilusoria* está íntimamente ligado al de Estado como *máquina de una clase* contra otras. Es más, cuando el marxismo denuncia el carácter opresivo y clasista del Estado lo hace desmitificando la *ilusión* (una ilusión funcional al sistema burgués) de que éste sea un ente regulador y conciliador que se levante por encima de los intereses de los grupos sociales. Planteado así, es incomprensible la crítica de García Linera en contra de un supuesto reduccionismo conceptual del marxismo, que como vemos, es inexistente. Pero citemos el texto donde Marx hace alusión al concepto de “comunidad ilusoria”: *“por virtud de esta contradicción entre el interés particular y el interés común, cobra el interés común, en cuanto Estado, una forma propia e independiente, separada de los reales intereses particulares y colectivos y, al mismo tiempo, como una comunidad ilusoria, pero siempre sobre la base real de los vínculos existentes, dentro de cada conglomerado familiar y tribal, tales como la carne y la sangre, la lengua, la división del trabajo en mayor escala y otros intereses y, sobre todo, como más tarde habremos de desarrollar, a base de las clases, ya condicionadas por la división del trabajo, que se forman y diferencian en cada uno de estos conglomerados humanos y entre las cuales hay una que domina sobre todas las demás. De donde se desprende que todas las luchas que se libran dentro del Estado, la lucha entre la democracia, la aristocracia y la monarquía, la lucha por el derecho de sufragio, etc., no son sino las formas ilusorias bajo las que se ventilan las luchas reales entre las diversas clases”* (*La ideología alemana*, p. 16)

¿Por qué García Linera está interesado en mostrar el concepto de *comunidad ilusoria* como una novedad teórica, según él, largamente ignorada por los marxistas? En su última intervención en la Conferencia de la CLACSO en Cochabamba, el vicepresidente insistió repetidas veces en la supuesta desatención de la izquierda revolucionaria (sic.) respecto a la democracia. Citó entre otros a Gramsci como uno de los pocos que atendió correctamente la cuestión de la democracia. Es precisamente aquí, cuando hablamos de Gramsci, donde encontramos el asidero de la concepción de García Linera. Los falsificadores reformistas (primero el stalinismo y luego su versión eurocomunista) de Gramsci, aprovecharon cierta ambigüedad del concepto de “hegemonía” de este marxista italiano para plantear que la clase obrera ante la imposibilidad de tomar de un solo golpe el poder en los países capitalistas avanzados, debe desarrollar un largo período para establecer una hegemonía

cultural sobre las otras clases sociales para ganarlas a sus posiciones. Era, sin duda, una forma de defender el paso gradual y pacífico del capitalismo al socialismo. Los posmodernos, como Laclau, no hacen el menor esfuerzo por distinguirse de esta posición, salvo en el hecho de que ellos ya no están



García Linera

de acuerdo con sistemas “totalitarios” como el socialismo. El eje del planteamiento teórico de García Linera, mal escudado en el concepto de *comunidad ilusoria* de Marx, es el hecho de que las clases populares pueden usar el Estado, al que han arribado por medio de elecciones claro está, sirviéndose de él para construir su “hegemonía” sobre las otras clases sociales y obligarlas a asumir su “discurso”. Toda una reedición posmoderna del planteamiento reformista clásico.

Ahora bien, cuando Álvaro García dice que la izquierda revolucionaria redujo la democracia “a un simple período de acumulación de fuerzas para preparar a las masas para la toma del poder”, renueva una vieja, viejísima, discusión con el reformismo tradicional sobre el papel de la democracia. En Bolivia, esta discusión ha salido más enriquecida todavía con el planteamiento trotskista de la inviabilidad de la democracia burguesa en un país donde no se han desarrollado suficientemente las bases económicas y sociales para la plena dominación burguesa. García Linera está equivocado cuando cree que resaltar el papel de la democracia burguesa en un país como Bolivia posibilita la transformación social, puesto que, como él mismo vive y vivirá en carne propia, todos los aspectos medianamente importantes de la política nacional no se resuelven en el Congreso Nacional con la fuerza de la razón sino con la fuerza de las barricadas en las calles.

Guillermo Lora Escobar (1922-2009): Intelectual y político profesional

Luis Oporto Ordóñez

Director General Biblioteca y Archivo Histórico del H. Congreso Nacional

El 5 de octubre de 2009, la Biblioteca y Archivo Histórico del Congreso Nacional adquirió las Obras Completas de Guillermo Lora, impresas en 67 densos tomos. Varios son los atributos de esta colección que constituye el corpus bibliográfico más extenso publicado por un intelectual boliviano. Abarca el arco temporal de 1942 (Importancia del Trotskysmo dentro de la historia y de la lucha de clases de Bolivia) a 2002 (Diccionario). En ella se reponen títulos emblemáticos de la bibliografía política, como La Revolución Boliviana (1963), Documentos Políticos de Bolivia (1970); Historia del Movimiento Obrero Boliviano (1976), Diccionario Político-Histórico-Cultural de Bolivia (1985), junto a otros menos conocidos, como sus notas impresas mecanografiadas en escasos ejemplares, publicadas bajo el epígrafe de “La Colmena”.

Esta impresionante colección muestra una radiografía de más de medio siglo de teoría y praxis política en Bolivia, escrita bajo una óptica de crítica acerba y a veces hasta salvaje contra el sistema capitalista y sus seguidores (“cipayos”, “agentes”, los llamaba). Ninguna ola del agitado y escabroso océano político nativo fue ignorada por ese juez implacable u oráculo incontestable, figuras que asumió concientemente Guillermo Lora, a quien se lo conocía en el círculo íntimo como “El Viejo”, en una curiosa mezcla de fervor y temor al líder trotskista que supo “rayar la cancha” de sus adversarios ideológicos.

ORIGEN Y FORMACIÓN POLÍTICA

Guillermo Lora nació en Uncía. Tierra que devoró pequeñas y grandes fortunas de ilusos que iban en pos de la escurridiza veta estañífera. Sin embargo dio origen a la segunda fortuna más grande del mundo, aunque irónicamente como corolario de su centenaria explotación dejara únicamente pobreza, miseria y desolación en los campamentos mineros.

Su padre, Enrique Lora, fue un pequeño empresario agricultor y minero que tenía su hacienda sobre el río Umirpa que desemboca en el río Chayanta. Su madre era una digna mujer de pollera. Con su hermano Mariano, dueño de la Compañía “Porvenir” de Colquechaca, fue socio minoritario de Simón I. Patiño en 1907, quienes a la postre resultaron ser esos ilusos al que la entraña minera le dio la espalda.

Historiadores y bibliógrafos discrepan sobre el lugar y la fecha de nacimiento de Guillermo Lora. Algunos sostienen que vino

al mundo en Potosí el 25 de julio de 1925 [8]. Otros mencionan genéricamente que fue en Uncía, en 1922. Esa omisión llevó a afirmar que “es un misterio”, aunque a raíz de su muerte en los reportes de prensa se menciona que nació en Uncía el 31 de octubre de



Guillermo Lora

1922 Steve Sandor John, historiador trotskista norteamericano señala que Guillermo Lora se educó en Oruro y La Paz. En las aulas del Colegio Ayacucho, uno de sus profesores le prestó varios libros cuya lectura hizo que abrazara el marxismo. En el Colegio “San Simón de Ayacucho”, llegó a ser Presidente del Centro de Estudiantes. Allí editó un número del periódico estudiantil ABC, en el que criticó a varios de sus profesores. En un típico gesto de intolerancia, la dirección -como insano acto de desagravio- ordenó la quema del ‘panfleto’ en el patio del establecimiento.

Guillermo Lora sirvió en el Ejército en la ciudad de Cochabamba. En esa ciudad se inscribió en la facultad de Derecho, donde descubrió su pasión por la política y la literatura luego de leer Trotsky, literatura y revolución. Al cabo de un año enrumbó a La Paz donde ingresó de lleno al activismo político del POR. En esta ciudad concluyó sus estudios en la Universidad Mayor de San Andrés. “Por un acto de conciencia no defendí mi examen de grado”, acota “El Viejo”.

(N.R.: El artículo completo puede verse en:

http://www.documentalistas.org/colaboradores/firmas/p2/luis_oporto43.php)

El precio del dirigente traidor es 26.700 dólares americanos

PEDRO MONTES COBRO DE LA COMIBOL BENEFICIOS LEGALES Y EXTRALEGALES SIN HABERSE RETIRADO DE LA EMPRESA HUANUNI

La modalidad 1 de la circular P-484/98 emitida por la COMIBOL se refiere al retiro voluntario que cada trabajador solicitó acogiéndose a los siguientes beneficios:

a) Al pago de beneficios sociales (indemnización y desahucio) conforme a la Ley General del Trabajo.

b) Al pago de un beneficio extralegal consistente en 1.000 dólares americanos de gratificación por cada año de trabajo.

La condición para éste último beneficio extralegal era la solicitud del retiro voluntario y, en el caso de Pedro Montes, también su renuncia voluntaria al fuero sindical porque la fecha en que supuestamente se retira fungía como ejecutivo de la COD – Oruro.

En fecha 4 de enero del 2006 cobra 26.700 dólares americanos como beneficios sociales y extralegales por 26 años y ocho meses de servicios en la Empresa Minera Huanuni.

Su retiro voluntario fue simulado sólo para justificar el movimiento contable de la COMIBOL, en los hechos siguió fungiendo como dirigente de la COD – Oruro y, desde ese momento, llegó a ser elegido como Ejecutivo de la COB.

Ahora podemos explicarnos cómo este traidor ya estuvo vendido en cuerpo y alma al gobierno del MAS antes de ser elegido como dirigente de la COB. Todo lo que hizo después, poner la organización matriz de los trabajadores bolivianos al servicio del gobierno y el entusiasta apoyo al “proceso de cambio”, tiene pues un precio bien pagado por el Estado burgués. Tenemos a mano todos los documentos (convenio firmado entre los dirigentes de la FSTMB y el gobierno, copia de las planillas de pago, la carta de solicitud de retiro voluntario de Montes, etc.).

LA ACCIÓN DIRECTA FUNCIONA

Fabriles CBN luchan porque todos los obreros tengan los mismo derechos.

La pasada semana trabajadores de la CBN estaban movilizados exigiendo que los llamados “terceros” o trabajadores eventuales que debido a la flexibilización laboral no tienen los mismo derechos sociales y sindicales que los trabajadores de “planta” pasen a planta. El convenio al que quieren llegar supone que un 50% ingresara primero y el resto paulatinamente a esta condición.

Es necesario que esta acción se generalice a todo el sector fabril para acabar con la condición de super explotación a la que los patrones mantiene a los “terceros” gracias a las traiciones de burócratas sindicales que no recurrieron a la acción directa cuando la flexibilización y el 21060 se imponían.

TUSEQUIS Ltda. STEGE, TENDRÁ SINDICATO AUNQUE LE PESE AL PATRÓN

Compañeras de esta empresa, pese a la coacción física y emocional en la planta lograron parar un sindicato con 50 miembros, y esperan incrementar sus fuerzas a futuro. Saludamos su valor que será ejemplo para nuevos sindicatos en todo el sector fabril.

Frente a los comentarios ingenios de fabriles nuevos que creen que el objetivo de las movilizaciones es la

conciliación o nuevas leyes indicamos que siempre se debe tener presente que el empresario es nuestro adversario ya que busca incrementar su bolsa explotándonos en el trabajo, podemos arrancarle varias demandas pero siempre continuara la lucha de clases, mientras siga respirando la burguesía y no se imponga la propiedad social y un gobierno obrero.

EMPADRONAMIENTO O EMPATRONAMIENTO

URUS- Santa Cruz 10/19/2009

Ya ha terminado el proceso de registro biométrico de la población en edad de votar y el resultado es sorprendente, 4.6 millones de bolivianos se fueron a registrar. Hay que recordar que esta forma de registro se debió al acuerdo entre el gobierno y la oposición.

La oposición reiteradamente había denunciado que el viejo padrón, que alcanzaba a un poco más de 3.5 millones de votantes, estaba contaminado, inflado, que con él votaron los muertos, que había duplicados y sin fin de irregularidades. Tras estas denuncias, de nada sirvió la huelga de Evo Morales y el bloqueo del parlamento de parte de los “movimientos sociales”, el gobierno cedió y se destinaron 48 millones de \$us para implementar una nueva forma de registro, el biométrico. Llegaron las máquinas, la Corte Electoral elaboró cronogramas, se dudó que pudiera acabarse en tan poco tiempo, algunos anunciaron su fracaso, pero no, se concluyó a tiempo y con resultados espectaculares.

Ahora, el nuevo, recién cocinadito padrón electoral, ha resultado más grande, lo que da a entender que el viejo no estaba tan inflado como parecía, o ¿será que alguien le ha puesto mucha levadura al actual?, pero ya la oposición no dice nada. El berrinche servía para salirse con la suya, aunque cueste mucho. Ellos, los expertos en fraude, se desgarraban las vestiduras tratando de ganar tiempo y evitar que llegue su mala hora, pero igual parece haberles llegado porque no pudieron construir la poderosa alianza que esperaban.

De todos modos ahora el nuevo padrón será el adorado, el puro, aunque, como todo en la vida, no es perfecto y siempre estará en riesgo. En la historia de las elecciones han aparecido cosas similares para generar ilusiones acerca de la pureza del voto y la voluntad popular. Por ejemplo eso fue la aparición de la papeleta multicolor y multisigno que finalmente no garantizó nada. Ahora una máquina tampoco garantizará la aparición de la democracia sin mancha. Es el desarrollo económico el verdadero partero de la democracia

porque genera las condiciones para que impere la voluntad del pueblo y que funcionen debidamente los mecanismos electorales. Como el desarrollo económico no llega, entonces la democracia tampoco y lo único a lo que jugamos es a la democracia de mentirutas muy caras.

Hay quienes creen que ahora con el biométrico está garantizado que no hayan duplicados, ¡mentira!, sólo si se encuentran homónimos se harán el cruce de huellas entre una inscripción y otra. El biométrico resulta un lujo muy caro con huecos por donde se puede colar el fraude, sino ahora, en la próxima, cuando los politiqueros se las ingenien y hayan descubierto todas las deficiencias del sistema.

¿Por qué este resultado tan bueno? Por varias razones, por ser un sistema nuevo y ser la gente novelera, por la presión psicológica y material, lo que ha hecho que los que antes no se inscribían ahora lo hagan. Lo que significa que la campaña de la corte y de los partidos, hasta de la Iglesia, ha sido muy buena. Un sticker con la leyenda “yo estoy empadronado ¿y vos?” circuló por la ciudad y hubo quien se lo puso al pecho.

Como alguien observó, este nuevo padrón es en realidad un control más severo del Estado sobre el ciudadano, un “patrón” más duro para cambas y explotados, pero hay gente domesticada que se jacta diciendo “estoy empatronao” en tanto que los rebeldes conspiran para arrancarse las cadenas y aplastar al patrón.

De todos modos el resultado servirá para visibilizar mejor el voto nulo, blanco y la abstención, frente a los candidatos y todo el establishment que convoca a que la gente asista a las ánforas, Yoyo Pando entre ellos, asegurando que no votar por nadie son pavadas porque luego uno no tiene derecho a reclamar. Mentira, los que no votan son los que no creen en nadie y se organizan para la lucha porque saben que si no están organizados vienen los poderosos con más poder a barrerlos y gracias a las elecciones, como dice Molotov “dale más poder al poder y más duro te van a venir a joder”.

Desde Sucre.

SOLAMENTE EL P.O.R. SEÑALA LA REVOLUCIÓN SOCIAL, CAMINO QUE REALMENTE TRANSFORMARÁ BOLIVIA

E.L.

En el folleto No. 93 de noviembre de 2007 “COMBATIMOS A LA POLÍTICA MASISTA POR SER BURGUESA, REACCIONARIA” escrito por G. Lora (Patricio), en la página 10 y siguientes, podemos apreciar un análisis que lo consideramos de muy importante, y dice así:

“A Evo Morales y al Movimiento Al Socialismo (M.A.S.) los juzgamos por sus actos, por sus tropelías y NO por su ideología, por sus principios, esto porque no tienen programa, no son partido político, sino una pandilla de aventureros, que en el pasado inmediato sirvieron a los politiqueros derechistas, desde cargos gubernamentales y hasta empresariales, LO QUE SE AGRAVA PORQUE AHORA SIGUEN HACIÉNDOLO DESDE DONDE PUEDEN.”

“Estos antecedentes, que no se los puede olvidar o pasar por alto, demuestran las razones por las que el M.A.S., SU DIRECCIÓN Y LA MAYORÍA DE SUS MILITANTES DE LOS NIVELES PARTIDISTAS MÁS IMPORTANTES SIGUEN EJECUTANDO UNA POLÍTICA BURGUESA, PROIMPERIALISTA, ABIERTAMENTE SERVIL ANTE LOS PODEROSOS.”

“Evo Morales no bien fue elegido presidente del país voló a Santa Cruz e imploró a los empresarios más gruesos de la región que lo recibiesen, a quienes les pidió a grito pelado LE ENSEÑEN A GOBERNAR, CON LA FINALIDAD DE NO COMETER ERRORES A LA CABEZA DEL PODER EJECUTIVO”.

“Cuando abrazaba a los empresarios poderosos les pidió, casi en medio de lágrimas, que le enseñasen a gobernar. Las actuaciones del presidente “indio” ponen en evidencia que está cumpliendo religiosamente sus promesas hechas a los opresores y explotadores de la mayoría nacional. JURÓ SER UN LACAYO DE LOS CAPITALISTAS PODEROSOS, POR ESO ESTÁ DESCARGANDO TODO EL PESO DEL MALESTAR QUE SE VIVE SOBRE LA MAYORÍA DE LOS BOLIVIANOS EMPOBRECIDOS.”

“Cotidianamente lanza su juramento de que el curaca o cacique ha venido al mundo para imponer y salvar la propiedad privada de los medios de producción en sus tres dimensiones 1) La grande, que está en manos del imperialismo, de los gobiernos y burgueses más gordos, de las transnacionales, de los que convierten en empresas descomunales todo lo que saquean a los pobres al Estado y todo lo que tocan. 2) La mediana, que es la que controla la clase media y que excepcionalmente se convierte en grande. 3) La pequeña propiedad, que es la que está en manos de la gente de la clase media: de los artesanos y de la gran parte de los campesinos,

aunque hay en su seno sectores sin propiedad y que persisten en conservar resabios del comunismo primitivo.

“El sector social cualitativamente más importante de la sociedad, pese a su número limitado, es el PROLETARIADO QUE NO ES PROPIETARIO DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN Y QUE VENDE SU FUERZA DE TRABAJO PARA PODER VIVIR. Por esto únicamente la clase obrera es la que puede transformar radicalmente a la sociedad capitalista, que supone la existencia de explotados y oprimidos multitudinarios.”

Evo, así como corrió al inicio de su gestión, para que los neoliberales le enseñen a gobernar, hoy las transnacionales en vez de explotadoras, saqueadoras, se han convertido en “socias”; recorre el mundo, ofertando nuestros recursos naturales, renovables y no renovables, como lo hicieron Víctor Paz y Goni Sánchez (MNR), Jaime Paz (MIR), Hugo Banzer (ADN), Tuto Quiroga (ADN-Podemos), etc. a los que el “hermano Evo” llama “neoliberales, entreguistas, vende-patrias”. Evo regala en bandeja de plata todo el país, ofreciendo garantías y seguridad jurídica para los inversores que lleguen a Bolivia; asiste a cenas con los empresarios, con los capitalistas y burgueses, en las que con toda sinceridad señala que “no deben dudar del Gobierno”, que le decían socialista, comunista, ateo sólo para darle un golpe de Estado, etc., que en la Constitución Política del Estado están todas las garantías a la gran propiedad privada, a la religión, etc. Así fue en el Club Hípico los Sargentos en La Paz, en Sucre el 12 de octubre en el Psicopedagógico.

¿Qué mejor entonces que un “indio” antiimperialista de boca para afuera, garantice a los capitalistas, para finalmente ofrecer apoyo económico a la burguesía y que jamás se hable de revolución social, de acabar con la base económica del capitalismo asentada en la propiedad privada que es explotación y saqueo?

Los revolucionarios del POR (Partido Obrero Revolucionario), llamamos a los MASistas y a Evo Morales Ayma, reformistas pro-burgueses y veremos desde luego lo que sucederá el próximo año después que muchos conflictos estallen y que hoy por las elecciones, el biométrico y tanta impostura, se encuentran, postergados, pendientes.

El único camino que nos queda a los explotados y oprimidos del país y el mundo es la revolución social, y la dictadura del proletariado, no existen parches, ni remedios para el capitalismo y el imperialismo.

U Abierta

URUS - URDA

5ª época, número 518

23 de octubre de 2009

CARTA ABIERTA

(Octubre 2009)

¡ JARLIN COCA, ACUSADO Y JUZGADO POR DOCENTES DE LA ROSCA!

!¿Carcel para los dirigentes honestos?!

El Rector Juan Ríos, Strio. General Samuel Acha y Ejecutivo de la FUD Waldo Jimenez, enemigos jurados del movimiento estudiantil una y otra vez han buscado tapar la boca de los dirigentes honestos que denuncian la corrupción y mediocridad persiguiéndoles políticamente con matonaje, amenazas y procesos.

El día del estudiante 21 de septiembre, se inició juicio oral contra el Univ. Jarlin Coca Orozco, ex dirigente de la FUL-UMSS urista, por supuestos atentados el año 2006 a la Federación Docente, proceso que en la Etapa Preparatoria, había sido rechazado por el fiscal de materia, por falta de prueba. Pero el fiscal de distrito (Dr. Cesar Cartagena, Docente de la UMSS, afiliado a la FUD, actualmente acusado por corrupción caso Montecinos”), ordena acusar sin pruebas, por asociación delictuosa y daño calificado a Jarlin.

En el desarrollo del juicio oral, no se prueba la asociación delictuosa, porque sólo existe un imputado y la legislación exige que mínimamente sean tres. Tampoco, se prueba daño calificado, porque no existe prueba pericial que determine el daño causado a la Federación Docente, por el impacto de las cáscaras de plátano, los huevos y el yeso remojado (informe del policía asignado al caso Jorge Magne).

Pero basándose en la deficiente prueba, que consiste en la sola declaración de testigos “IDÓNEOS” como: Samuel Achá, Secretario General de la UMSS, Arq. Aneiva, Director de la DPA, Bernardo López, jefe administrativo, todos designados a dedo en cargos importantes por el señor Juan Ríos, el Tribunal de Sentencia

Nº3, presidido por el Dr. Mario Murillo Mérida, también docente de la UMSS (Post. Grado), determina tres años y medio de cárcel para Jarlin Coca. En otras palabras el universitario imputado es acusado y sentenciado por docentes de la rosca, sin mas prueba que la prueba testifical de elementos prebendales de la rosca.

Violando la autonomía universitaria persiguen políticamente a los dirigentes honestos que no se venden ni se alquilan y que están dispuestos a entregar su vida a sus ideales.

No es necesario mostrar, la naturaleza de la gestión rectoral, docentes de base, trabajadores administrativos y los estudiantes, sentimos el atropello a nuestros derechos fundamentales, vemos con indignación que la nefasta gestión de la rosca más reaccionaria y cavernaria, lleva a la UMSS al abismo. Los atropellos y la decadencia buscan escudar su incapacidad, con la perse-cución política al dirigente; no es a Jarlin Coca, la sentencia es para tapar la boca a todo aquel que ejerza honestamente su condición de dirigente, denuncie los atropellos, la corrupción y la mediocridad.

**¡ABAJO LA JUSTICIA BURGUESA Y
CORRUPTA!**

**¡MUERAN LAS ROSCA MEDIOCRE Y
FASCISTA DE RIOS, ACHA Y JIMENEZ!**

**¡VIVA LA LUCHA HONESTA Y CONSECUENTE
DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL!**

URUS-DERECHO

¡¡¡ NUESTROS ENEMIGOS PRINCIPALES SON LA BURGUESÍA VENDE-PATRIA Y EL IMPERIALISMO!!!

¡¡¡ SON LOS QUE NOS EXPLOTAN Y SAQUEAN!!!

MIENTEN LOS QUE ASEGURAN QUE LAS LEYES, EL PARLAMENTO Y LAS ELECCIONES NOS LIBERAN DEL HAMBRE Y LA MISERIA A LA QUE NOS SOMETEN NUESTROS OPRESORES, PORQUE AQUÍ GOBIERNA EL QUE ES DUEÑO DE LATIFUNDIOS, BANCOS, INDUSTRIAS, ETC., NO EL QUE SE SIENTA EN EL PARLAMENTO O LA SILLA PRESIDENCIAL

Vivimos en la sociedad capitalista que se basa en que unas cuantas personas son dueños de los medios que necesita toda la sociedad para producir (la tierra, la industrias, los recursos naturales, etc.). Estos grandes propietarios son los llamados burgueses que sólo buscan grandes ganancias sin importarles las desgracias que causan a millones de personas.

Nos dicen cada día que estos explotadores deben ser controlados, que el Estado, por ser imparcial, aplica la justicia a todos, ricos y pobres, por igual. Pero la realidad es que la burguesía creó esta forma de gobierno con sus leyes para proteger la gran propiedad privada que es la fuente de su poder. Es por esto que cada gobierno salido en elecciones es defensor del poder económico burgués; los más atrevidos de limitan a tratar de hacer respetar las

leyes sociales (conquistas de los trabajadores) pero, al final, fracasan bajando la frente ante el poder de los ricos. Porque se enfrentan no sólo a la burguesía vende-patria de Bolivia (empresarios privados) sino a su amo: el imperialismo o transnacionales. Para prueba de lo que decimos esta Evo que desesperadamente busca la concertación con los burgueses y el imperialismo. Es decir con los verdugos del país y de los explotados.

Sólo hay un camino para nuestra liberación: la Revolución Social, que exige recurrir a la violencia de las masas para arrebatarse a los burgueses, tanto extranjeros como nativos, sus grandes propiedades sobre los medios de producción y la necesidad de un Gobierno Obrero-Campesino impuesto por las masas, que desconoce al parlamento, al gobierno y las leyes burguesas. Esta es la estrategia proletaria.

Aplastar a nuestros verdugos es: Expropiarles su Gran Propiedad Privada (empresas, minas, bancos, etc.) a la burguesía vende-patria (empresarios y latifundistas) y al imperialismo (transnacionales) sin pagar indemnización. Al ser estatizadas serán Propiedad Social que de pan y trabajo a todos, bajo control de obreros y campesinos. Será el Socialismo camino al Comunismo.

Esto se llama REVOLUCIÓN SOCIAL, que nos lleva a retomar la línea trazada por la ASAMBLEA POPULAR del 71 para imponer el GOBIERNO OBRERO-CAMPESINO, que será dirigido desde los Órganos de Poder de las Masas (cabildos abiertos, asambleas de representantes revocables). Será la Dictadura Proletaria o de la mayoría explotada contra la minoría explotadora.

¡¡¡ A las calles por PAN, TIERRA Y TRABAJO!!!

¡¡¡ Por un salario mínimo vital con escala móvil!!!(que cubra el costo de vida y que suba con éste).

Frente a los despidos y abusos patronales: ¡¡¡Tomar MINAS Y FÁBRICAS!!! y demás centros de trabajo.

Aplastar a la DERECHA ¡¡¡ TOMANDO sus LATIFUNDIOS!!!

¡¡¡MUERAN LOS BURÓCRATAS SINDICALES!!! Usemos asambleas y Comités de Huelga.