



No. 2126

01/05/09

Precio Bs. 1



Sección boliviana del CERC

órgano central del partido obrero revolucionario, sección del comité por la reconstrucción de la IV.I

1o de Mayo: Día Internacional de los Trabajadores

LEVANTEMOS EN ALTO LAS BANDERAS TRADICIONALES DE LA LUCHA REVOLUCIONARIA DEL PROLETARIADO:

**LA LUCHA DE LOS TRABAJADORES ES POR LIBERARNOS DE
LA EXPLOTACIÓN CAPITALISTA Y LA OPRESIÓN IMPERIALISTA.
¡ESCUCHEN! BURÓCRATAS VENDIDOS:**

**LOS TRABAJADORES NADA TENEMOS QUE VER CON LA POLÍTICA
PRO-BURGUESA DEL GOBIERNO IMPOSTOR, CONCERTADOR CON LOS
BURGUESES FASCISTAS Y RACISTAS, "SOCIO" DE LAS
TRANSNACIONALES QUE DESANGRAN AL PAÍS.**

- REVOLUCIÓN NACIONAL CON DIRECCIÓN POLÍTICA PROLETARIA.
 - GOBIERNO OBRERO CAMPESINO.
 - EXPULSIÓN DEL IMPERIALISMO.
- EXPROPIACIÓN DE TODAS LAS EMPRESAS DE LOS BURGUESES.
CHUPA-SANGRES.
- PROPIEDAD SOCIAL SOBRE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN.

FRENTE A LOS DESPIDOS: Ocupación de fábricas y centros de trabajo. Control obrero colectivo de las empresas.

FRENTE A LOS BAJOS SALARIOS: Salario mínimo vital con escala móvil.

FRENTE A LA DESOCUPACIÓN: Expropiación de todos los grandes medios de producción, creación de fuentes de trabajo para todos los desocupados, reversión de todas las tierras de los latifundistas, acceso a la tierra para los campesinos, granja colectiva para superar el atraso y el minifundio improductivo.

POR DIRECCIÓN PROLETARIA

A LOS TRABAJADORES Y A LA JUVENTUD

Este 1º de mayo debe unir a la clase obrera, a los campesinos, a los trabajadores pobres de la clase media urbana y a la juventud oprimida. Unir a los explotados ante la crisis del capitalismo y sus violentas consecuencias.

En la situación de quiebra económica, de cierre de fábricas, destrucción de miles de puestos de trabajo, crecimiento del desempleo y agigantamiento de la miseria, como la que enfrentamos, es que vemos cuan importante es que las masas explotadas estén unidas en torno de una dirección política que responda a los ataques capitalistas.

Lo que une a los trabajadores para la lucha son las reivindicaciones de defensa del empleo, del salario, de las condiciones de existencia y de combate al capitalismo.

Preguntamos a las direcciones sindicales y políticas que controlan al movimiento obrero, campesino, popular y estudiantil: ¿defienden esas reivindicaciones? Será que han organizado la resistencia a los despidos, la lucha contra el desempleo crónico, contra la miseria de las mayorías? La respuesta evidentemente es ¡NO! Las direcciones sindicales, salvo excepciones, han sustituido las reivindicaciones propias de la clase obrera por acuerdos de reducción salarial exigidas por los explotadores. Para defender el empleo apoyan al gobierno de Lula en la concesión de reducción de impuestos a las multinacionales, préstamos subsidiados y otras ventajas para los empresarios. Y se alían con la fracción de la burguesía industrial a favor de la demanda de reducción de intereses. Se trata de una política burguesa encarnada en las direcciones sindicales, de una burocracia que asumió los intereses de la clase capitalista en contra de las necesidades más elementales de los explotados. ...

Programa proletario para la crisis.

Frente a los despidos: HUELGA CON OCUPACIÓN DE FÁBRIC (la ocupación de las fábricas que despiden es una medida necesaria para la defensa de los puestos de trabajo).

Frente a la propuesta patronal de reducción de salarios:

CONTROL OBRERO DE LA PRODUCCIÓN Y APERTURA DE LOS LIBROS DE CONTABILIDAD (la clase obrera no acepta el argumento de que despiden porque caen sus ganancias, exige que la fábrica pase a control de quienes trabajan y que el secreto contable sea abierto).

Frente al desempleo: ESCALA MÓVIL DE HORAS DE TRABAJO, SIN REDUCCIÓN SALARIAL (división de las horas de trabajo entre todos los trabajadores).

Frente a la miseria, el hambre, las enfermedades, la criminalidad: SALARIO MÍNIMO VITAL CON ESCALA MÓVIL (ningún trabajador podrá ganar menos que el salario mínimo vital, que será ajustado de acuerdo con el alza del costo de vida).

Frente a las fábricas que cierran o despiden en masa:

ESTATIZACIÓN SIN INDEMNIZACIÓN BAJO CONTROL COLECTIVO DE LOS TRABAJADORES. (el cierre de la fábrica es destrucción de la fuerza productiva, la clase obrera defiende como solución la estatización).

Frente a los bancos, financieras, fondos, seguros, responsables de la especulación y las quiebras: EXPROPIACIÓN DE LA BANCA, BANCO NACIONAL ÚNICO Y PROTECCIÓN DE LOS PEQUEÑOS AHORRISTAS. (El Estado dilapida billones para proteger el sistema financiero que se desmorona, se trata de una estatización parasitaria. La clase obrera contrapone la expropiación sin indemnización).

Frente a la pérdida de las pequeñas propiedades, expulsión de las tierras y la miseria de los "sin tierra": EXPROPIACIÓN DE LOS LATIFUNDIOS Y NACIONALIZACIÓN DE LAS TIERRAS, PROTECCIÓN A LOS PEQUEÑOS Y MEDIANOS PRODUCTORES, ACCESO DE LOS CAMPESINOS A LA TIERRA (no hay solución para los campesinos sino se alían con la clase obrera para poner en marcha la revolución agraria como parte de la revolución proletaria).

YA ESTAMOS VIVIENDO LA BARBARIE

Los conflictos de los últimos días se caracterizan por el enfrentamiento de artesanos y pequeños productores contra los vendedores de ropa usada y entre transportistas y usuarios. Se realizan movilizaciones en todas las ciudades del país y amagos de enfrentamientos entre sectores. El gobierno muestra total incapacidad para resolver las exigencias de todos ellos, por cálculos electorales no se atreve a chocar con unos para satisfacer a los otros porque comprende que estos conflictos comprometen a muchos miles de hambrientos que igualmente se traducen en votos.

Se trata del enfrentamiento entre hambrientos que –igualmente- necesitan comer. Todos ellos son víctimas de la crisis estructural del capitalismo y de la incapacidad del Estado burgués para atender sus necesidades. Todos ellos tienen el derecho legítimo a comer, a acceder a una fuente de trabajo estable, a tener derecho a la salud, a la educación gratuita para sus hijos y a garantizar la seguridad de sus familias. Recurren a lo que pueden para sobrevivir y defienden a muerte lo poco que les queda; los vendedores de ropa usada e importadores de autos viejos exigen al gobierno fuentes de trabajo; los transportistas que trabajan con un parque automotor viejo tienen altos costos de operación porque gastan más en lubricantes y repuestos y ya no pueden garantizar su actividad con las tarifas que cobran, los usuarios que todos los días ven mermar más sus ingresos debido al encarecimiento del costo de vida no toleran que suban los pasajes, etc. Pareciera que estamos viviendo bajo la lógica del “sálvese quien pueda”, no importa pisar la cabeza de los demás para resolver los problemas propios. En esto consiste la barbarie a la que nos condena un sistema social que agoniza y, día que pasa, los sacrificios que impone a la sociedad son cada vez más insoportables.

Lo lamentable es que no existe una dirección que

oriente adecuadamente la lucha de estos amplios sectores de víctimas del capitalismo en crisis. Los dirigentes de la COB y de los sindicatos están ocupados en el baile electoral que se avecina, esperando que el gobierno de turno los convierta en diputados y senadores o esperando algún cargo público que satisfaga sus necesidades materiales y sus ambiciones personales. Estos sinvergüenzas han abandonado a su suerte a los explotados que agonizan de hambre y su servilismo al gobierno masista es vergonzoso.

El POR convoca a todos los sectores explotados del país ha retomar el camino correcto en la lucha por evitar que el hambre y la miseria terminen destruyendo a los bolivianos. Evitar que el enfrentamiento de unos hambrientos contra los otros anule toda posibilidad de resolver realmente las necesidades materiales de la gente y que termine en una lucha fratricida sin sentido. Esta es la hora en que las víctimas del capitalismo se unan para acabar radicalmente con esta situación calamitosa. Es preciso acabar con las ambiciones mezquinas de los politiqueros que gastan millonarios recursos para montar una nueva farsa electoral olvidando que la gente se muere de hambre. El POR señala que hay un sólo camino para acabar con la barbarie capitalista: destruir la gran propiedad privada de los medios de producción y construir una nueva sociedad asentada sobre la propiedad social. En esto consiste la revolución social de nuestra época.

NO HAY PARA LA EDUCACIÓN PERO SE GASTAN MILLONES DE DÓLARES EN EL CIRCO ELECTORAL

Existe una deuda histórica del Estado en la creación de nuevos ítemes para la educación en función al crecimiento vegetativo de la población, esta deuda alcanza a muchos miles y que ha sido cubierta hasta ahora con los bolsillos de los padres de familia. Sólo como ejemplo ponemos el caso del Distrito de Quillacollo que necesita 170 ítemes y el Estado le asigna sólo 17 para la presente gestión. ¿Quién debe cubrir los otros 90 % que faltan? Los padres de familia que están agobiados porque sus ingresos se reducen cada día como consecuencia de la subida permanente de los precios de los artículos de primera necesidad.

El problema se da en las mismas dimensiones en todo el país. El Estado no logra cubrir todas las necesidades de la educación y permite que muchas prefecturas utilicen los recursos del IDH para contratar temporalmente maestros sin los beneficios que establece el Escalafón Docente (categorías, inamobilidad, etc.).

De esta manera, el gobierno del MAS ha hecho lo que los gobiernos neoliberales no pudieron hacer: liberalizar la profesión docente, pisotear el escalafón del magisterio y tender con más fuerza a la privatización de la educación fiscal. El enunciado de la gratuidad de la educación que se inscribe en la Ley “Siñani – Pérez”, de

este modo, no pasa de ser demagógico.

Los padres de familia ya no están en condiciones de seguir cargando sobre sus espaldas las falencias de ítemes para la educación. Sus bolsillos ya no dan para seguir pagando sueldos a los maestros que trabajan sin ítemes del Estado, situación que está generando conflictos muy agudos en muchos lugares. En Quillacollo se ha organizado un comité de emergencia conformado por directores de unidades educativas, padres de familia y OTBs para exigir al gobierno cubrir todas las necesidades de ítemes del Distrito. Informan que han dado plazo perentorio para ser atendidos positivamente, de no ser así, iniciarán el bloqueo de la ruta troncal Cochabamba – Oruro – La Paz.

La situación es exactamente igual en todos los otros distritos escolares del país y la idea central que ronda en la cabeza de todos es **¿cómo el gobierno puede darse el lujo de gastar 35 millones de dólares para hacer el nuevo padrón electoral cuando la población se muere de hambre y no hay plata para servicios tan elementales como la educación? La gente está convencida de que el nuevo circo electoral que se inicia será una sangría económica que la población tendrá que cargar sobre sus espaldas.**

LA POSICIÓN DEL P.O.R. FRENTE AL TERRORISMO Y LA HIPOCRESÍA DE LA POLITQUERÍA

En los últimos días, a raíz del descubrimiento de un grupo armado conformado por bolivianos y extranjeros en Santa Cruz, ha vuelto al tapete de discusión el problema del terrorismo y el uso de la violencia armada. Los foquistas y terroristas de la víspera, los explotadores de los pueblos originarios de oriente, los empresarios chupa-sangres y todos los politiqueros de la clase dominante aparecen como los grandes defensores de la “democracia”.

Las muertes de los terroristas en circunstancias nada claras -¿linchados o caídos en combate?-, ha desencadenado un debate donde los contendientes han dejado al desnudo sus posiciones reaccionarias e hipócritas sobre un supuesto respeto a los derechos humanos, cuando tanto gobernantes como los empresarios opositores de derecha la pisotean todos los días.

Todos condenan la violencia “venga de donde venga” por tratarse de un método antidemocrático para resolver los problemas y juran su fidelidad a la santa democracia, mientras afilan sus garras para dar el zarpazo en cuanto el oponente se descuida. La violencia de uno y de otro lado está a la orden del día, la derecha fascistoide cotidianamente usa la violencia para embridar a los explotados detrás de su política cavernaria y el gobierno “indígena” prepotente y burdo hace lo suyo recurriendo al uso y abuso del poder del Estado. Ambos hacen uso de a la violen-

cia para consolidar sus posiciones políticas reaccionarias y mezquinas.

En la sociedad capitalista, como toda sociedad dividida en clases sociales una explotadora y las otras explotadas, la violencia del opresor es la base del sostenimiento del orden social; se la ejerce a diario por la vía de la explotación y la imposición de la ley (que siempre es expresión de la voluntad del opresor) por medios legales o, en caso necesario, por la acción de los órganos de represión del Estado. De manera sistemática y recurrente, todos los gobiernos burgueses, democráticos o dictatoriales dejan una huella de sangre de explotados a su paso por el gobierno. El MAS no es la excepción.

Los trotskystas reivindicamos la violencia revolucionaria de las masas, esa que será la partera de la nueva sociedad. Esa violencia que es rebelión contra el opresor.

Condenamos toda violencia reaccionaria que sirve para mantener el actual orden social decadente, tanto la violencia ejercitada por el Estado burgués a través de sus instrumentos coercitivos como la que ejercitan grupos irregulares fascistas para aplastar físicamente la rebelión de los explotados, la acción de sus organizaciones sindicales y políticas. Rechazamos también y enérgicamente las acciones violentas de aquellos desesperados foquistas que actúan aislados de las masas.

LA INVIABILIDAD DE LA DEMOCRACIA BURGUESA

Luego del golpe fascista de 1971, la referencia de la política proletaria fue definitivamente abandonada por los partidos que se reclamaban de “izquierda” y que durante el periodo de ascenso revolucionario que culmina con la Asamblea Popular, no tuvieron más alternativa que apuntalarla. La lucha por las libertades democrática es confundida, deliberadamente por la “izquierda” quebrada, como lucha por la democracia burguesa. En la lucha de las masas, la perspectiva revolucionaria proletaria pasa a un segundo plano. Sólo el POR se mantiene firme denunciando la inviabilidad de la democracia burguesa y su carácter de dictadura de la burguesía. “Democracia y fascismo no hacen más que defender, con diferentes métodos, el régimen de la propiedad privada y la explotación de los obreros. Democracia y fascismo son dos formas de gobierno del Estado burgués, administrador de los intereses generales del capitalismo; aparecen en etapas diferentes del desarrollo de la sociedad burguesa. Cuando el choque de las fuerzas productivas con la propiedad privada ha llegado a su exacerbación y, sin embargo, aún no ha podido consumarse la revolución por la extrema debilidad del partido obrero, la sociedad capitalista comienza a desintegrarse y una de sus emanaciones maléficas es el fascismo. ...

“El totalitarismo fascista y la democracia corresponden a la superestructura política y gubernamental, y son fenómenos mundiales que a la semicolonias se las importa desde la metrópoli que en determinadas condiciones se ve obligada a recurrir a la violencia estatal contra las masas. El opresor foráneo utiliza indistintamente, conforme a las variaciones políticas, determinadas por las modificaciones en la conciencia de las masas, la democracia o el fascismo.” [1]

La experiencia actual del pretendido gobierno popular y “revolucionario” del M.A.S., por ejemplo, nos muestra como el imperialismo, pese a las bravuconadas anti-norteamericanas que de tarde en tarde lanza el Evo para impresionar a los incautos, apoya su gestión, porque reconoce en Evo, como él mismo lo proclama, la función de freno al descontento popular que explotó violentamente en octubre de 2003 contra toda la vieja estructura de partidos burgueses y sus odiados gobiernos “democráticos”. En esas condiciones hasta la virulenta y desproporcionada oposición de los cívicos de la “Media Luna”, expresiones políticas de la decadente burguesía nativa, cuyos rasgos fascistas y racistas saltan a la vista, tiene que presentarse como defensores de la democracia acusando al gobierno del M.A.S. de ser una dictadura antidemocrática.

“En la semicolonias así como en la gran metrópoli, fascismo y democracia son simples expresiones de la dictadura de la burguesía. Los “izquierdistas” democratizantes no se refieren para nada a todo esto, sólo hablan de las diferencias existentes entre democracia y fascismo. Así idealizan, en servicio de la burguesía, a la democracia. El error más grave de todo radica en que se niegan a reconocer el carácter clasista de la democracia, a fin de presentarla como naturalmente inclinada a favorecer a los explotados y capaz de asegurarles su ingreso la nueva sociedad. ...

“Las ricas metrópolis, además de controlar al movimiento obrero, dan nacimiento a una clase media económicamente poderosa, privilegiada e interesada en privilegiar el orden existente, fuente de su bienestar. ... Es la clase media la que cumple la función de amortiguadora de las contradicciones clasistas, lo que alienta al colaboracionismo y al reformismo. ... Acertadamente dice Trotsky que la democracia es un lujo caro que solamente pueden darse los países ricos.

“La estructura económico-social boliviana se caracteriza por su excesiva pobreza, por las agudas contradicciones clasistas, por la ausencia de una amplia clase media rica. ...

“El democratismo burgués y el generoso florecimiento del parlamentarismo resultan inviables por la extrema pobreza del país, resultado de la imposibilidad de que todavía pueda darse un pleno e independiente desarrollo del capitalismo. “Pueden pronunciarse discursos a favor del “proceso democrático” e inclusive practicarse elecciones periódicas (o referéndums sobre todo y sobre nada a cada rato) pero no será posible llenar la ausencia del basamento material para la democracia con declaraciones vacuas acerca de sus bondades.” [2]

La democracia burguesa, lejos de favorecer a las masas, devino en una orgía pro-imperialista de la sucesión de gobiernos democráticos burgueses que gobernaron en total sometimiento a los mandatos del FMI, vale decir, del imperialismo.

[1] “Inviabilidad de la Democracia”, G. Lora, Ed. El Amauta, 1980.

[2] “Inviabilidad ...” Op. Cit.

De: “Tesis Política”, Congreso Nacional del P.O.R., 2008

“¿CÓMO PUDO EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO PENETRAR EN EL SENO DE LAS MASAS, COMENZANDO POR LAS MINERAS, Y DESDE SU SENO FORJAR LA TEORÍA DE ANÁLISIS DE LA REALIDAD BOLIVIANA, QUE PERMITIÓ SEÑALAR EL CAMINO HACIA LA REVOLUCIÓN SOCIAL?”

“Todo este proceso se apoyó en el instinto comunista de la vanguardia minera y del grueso de las masas. La ausencia de la ideología marxista y de sus variantes reformistas y revisionistas, en el seno de la clase obrera, particularmente en el sector minero, esta virginidad política, paradójicamente, contribuyó al potenciamiento de la explosión de posturas comunistas, que llegó a estremecer a la opinión pública y a todo el sindicalismo boliviano.

“La penetración en el seno de los mineros no fue timoneada por la dirección nacional del P.O.R., sino por el Comité Regional flamante de La Paz, que al lanzar sus primeros documentos públicos proclamó que su objetivo era el de captar a la vanguardia obrera para la militancia porista. Claro que al iniciar esta política cometió numerosos errores: confundió a los proletarios con los artesanos, que en las ciudades estaban al alcance de la militancia; su formación teórico-práctica era deficiente; las células no lograban desarrollar una actividad satisfactoria; la formación organizativa y teórica eran lamentables; el Comité Central no se preocupaba de controlar las actividades y la formación teórica de la regional paceña; lo más grave es que saboteara las actividades, llenas de entusiasmo de la regional paceña. El Comité Central ignoraba los trabajos que realizaba la regional paceña y no tardó mucho en pasar a combatirla.

“Cuando el Comité Regional paceño ganó las calles de la ciudad con su propaganda mural contra el imperialismo, el gobierno nativo, el capitalismo, etc., y subrayando el objetivo liberador de la revolución y dictadura proletarias, se desencadenó la persecución contra la militancia paceña, el apresamiento de una veintena de militantes y solamente uno o dos lograron huir al interior del país. La represión brutal en La Paz favoreció al Partido porque le abrió las puertas de la mina importantísima de Siglo XX – Catavi, que desde el primer día de la llegada del joven porista universitario se convirtió en su escuela de formación en la militancia y de estructuración de la teoría revolucionaria.

“Hay que recalcar un hecho importantísimo. El militante porista perseguido carecía de madurez en los campos teórico y organizativo. Las circunstancias imperantes en el trabajo con elementos mineros, ideológica y organizativamente puros, que con anterioridad nunca se habían topado con políticos ni con Partidos radicales, le impuso al militante universitario madurar a saltos en estos aspectos indispensables para el trabajo cotidiano.

“Siguió manteniendo su apego a la lectura de los libros claves

del marxismo y al trabajo cotidiano en la formación de la célula porista, pequeñísima (con tres militantes y dentro de las normas de la clandestinidad más severa), lo que le obligó a madurar a saltos en su severa formación de militante capaz de manejar y transmitir con éxito a los militantes nuevos el marxleninismo-trotskyista, partiendo de la actividad en el marco de una disciplina severa.

“La flamante y única célula minera del Partido se vio enfrentada en los primeros días de su existencia, al desafío de participar en el tercer congreso de la FSTMB (que se realizó en los primeros meses de 1946 en Siglo XX-Catavi), lo que obligó a elaborar una tesis acerca del papel que debía cumplir la Federación de Mineros, a la cabeza de los explotados y oprimidos de las minas y del país, frente al imperialismo y a la clase dominante nativa. Los hechos se encargaron de demostrar que el cumplimiento de esta tarea, realizada en meses de jornadas de seis horas diarias y sin descanso alguno, se tradujo en una acelerada madurez de la célula porista que no tardó en proyectarse hacia la dirección del movimiento minero.

“El original del documento que no pudo ser discutido en el tercer congreso minero, fue entregado a la dirección del Sindicato de Siglo XX para que lo presentase al Congreso extraordinario de la FSTMB, que debía realizarse en Pulacayo en el mes de noviembre de 1946. A esta altura el planteamiento de la mencionada tesis ya era considerado propiedad de la mayoría de los trabajadores de Siglo XX. Sus ideas centrales iban llegando por caminos invisibles a conocimiento de sectores obreros del país y se iba filtrando lentamente hasta capas de la opinión pública.

“La dirección del Sindicato de Siglo XX se apoderó delirante del documento trotskyista e incorporó a su delegación ante el próximo congreso minero al porista universitario. ...

El Congreso de Pulacayo aprobó sin oposición el planteamiento de la delegación de Siglo XX. Era indiscutible que avanzaba el crecimiento del movimiento revolucionario en el país, que venía actuando bajo la dirección de los mineros. El grueso de los obreros de las minas y de los sectores populares iban siendo ganados por el objetivo de consumar la revolución social y construir una sociedad sin oprimidos ni opresores.”

“Llegamos Hasta Las Puertas Del Poder”, Folleto No. 106, febrero 2008

LA CRISIS DEL MOVIMIENTO CÍVICO CRUCEÑO

Raúl Bustamante

En Santa Cruz, las tendencias críticas al centralismo y de carácter centrifugas estuvieron siempre presentes. En la última época hubo un movimiento descentralizador, luego apareció el movimiento autonomista, que de pronto adquirió fuerza, y junto a él otro de carácter independentista que sería de ciegos negar y que en muchas ocasiones surgió desde las bases de los cabildos y otras actos con arengas antibolivianas y de una especie de nacionalismo local que pese a ser un tanto reprimido por instancias dirigenciales, reaparece por diversos senderos y hasta oficiales, impulsando la idea aislacionista, de que somos diferentes, que a nadie le debemos nada y que podemos triunfar solos.

El movimiento Nación Camba, en muchos casos, ha sido causante de que estas tendencias se activen. Uno de sus principales, Ángel Sandoval, dijo ya en su momento que la idea de la autonomía, relanzada por ellos, pasó a un segundo lugar al cumplir su función táctica, y que ahora corresponde impulsar la creación del estado binacional o definitivamente la independencia.

Siguiendo consecuentemente el plan independentista, los movimientos ultras, racistas y fanáticos impulsaron las acciones más violentas que se vieron en Santa Cruz, y muchos se dejaron llevar, las reprodujeron y las justificaron al dominar en el ambiente criterios de superioridad, de ser mejores que el resto de los bolivianos, idea apoyada principalmente por sectores pudientes y sus clientes.

Con ese combustible regado, la idea de hacer la autonomía ya! pasando por encima del ordenamiento jurídico, tuvo su punto culminante en el asalto a entidades públicas en septiembre del 2008. Pero el rechazo popular a los actos de vandalismo hizo que los involucrados salieran muy vapuleados de este proceso, principalmente los ultras, los ejecutores, que en cierto momento quedaron sin piso, aislados y principalmente sin apoyo de sus mandantes y financiadores. Al final se hundieron porque sus acciones no fueron secundadas en la medida que esperaban, fracasaron, sobrevino el espanto ante las "tomas" y la huida de sus seguidores.

Estos hechos han llevado a los cívicos a una de sus mayores crisis y ahora se cuestiona todo su accionar y a sus figuras, los Marincovic, los Costas, los Dabdoub y otros, cuyo futuro se ve negro.

Para el movimiento cívico cruceño el dilema parece presentarse entre aceptar las nuevas condiciones dadas por el triunfo final del proyecto constitucional y su puesta en vigencia o desconocerlo aferrándose a los estatutos autonómicos tal como están. En la posición intransigente están los ultras ya sea abiertos o embozados, mientras los líderes derrotados y los moderados se asustan. La ausencia de debate evita que salgan a luz las posiciones reales.

Hace poco reapareció en Miami la activista "autonomista - cívica" y falangista declarada Eva Sara Landau, con su pareja Mauricio Iturri, asegurando que escaparon de Bolivia al ser perseguidos por el gobierno del MAS. En varias entregas a noticieros y revistas televisivas cruceñas se la vio continuando su cruzada autonomista y anticomunista en EEUU, pero perfilando una nueva arista, la crítica al prefecto Rubén Costas. Iturri finalmente arremetió con una carta pública mostrando su virtual rompimiento con el líder cruceño. La misiva hecha pública por varios medios no escatima epítetos contra Costas, tocando aspectos de su entorno íntimo y acusándole de ser "izquierdista", tremendo pecado, confirmando lo que ya se veía venir, que la figura del líder quedó socavada como parte de la crisis cívica.

Los ultras siguen creyendo que son dueños del proceso, sin darse cuenta de lo que ha pasado, de porqué retrocedieron los líderes. Ellos simplistamente califican de "mariconadas" la reacción de Costas y compañía, creyendo que las acciones de terror debían seguir, pero como tales cosas ya no van porque no tienen cabida, piden cuentas y acusan de traidores a los que les abandonaron. Los pobres, temperamentales y poco juiciosos, fáciles de manipular, fueron usados por los verdaderos poderes que están detrás.

Ahora, en medio de su fracaso, los ultras tienden a hacerse más ultras. Ya han sacado un manifiesto pegado en las paredes de la plaza auto-proclamándose "ciudadanos y habitantes del departamento de Santa Cruz... que nunca van a renunciar a su libertad y que están dispuestos a enfrentar al agresor en cualquier situación antes de ser sometidos" y lanzan amenazas temerarias en lenguaje desesperado, discriminador y racista, pero que no logra mayor apoyo. Han declarado que su mayor objetivo actual es lograr que los "estatutos autonómicos", aprobados en mayo del año pasado, se apliquen ya, aunque choquen con la nueva Constitución y descalifican a Costas y su séquito de asambleístas por no hacer nada.

CASTRO A CONTRAPELO DE SUS ALIADOS

Mientras Chávez, Morales, la Kichner y otros alineados en torno al ALBA, en la quinta cumbre de países sudamericanos, exigían a los EE.UU. el levantamiento del bloqueo y a la OEA la inmediata incorporación de Cuba en su seno, Castro hacía mofa de los gringos y calificaba a la organización internacional de “infame” e hipócrita sirviente del imperialismo. Mientras Chávez y Morales no ocultaban sus esperanzas en que la potencia del norte modifique su política exterior hacia los países de América y el venezolano se apresuraba a anunciar quién va a ser su futuro embajador en Washington, Castro en una publicación de prensa señalaba que los gringos no esperen que Cuba pida de hinojos su benevolencia.

Morales, por querer aparentar que está más próximo a Castro, adopta la postura de poner “condiciones” para reestablecer relaciones con los EE.UU. Plantea entre esas condiciones el restablecimiento de la ATPDEA, que los gringos en lugar de apoyar económicamente a la “Media Luna” lo haga con el gobierno boliviano, que las relaciones sean de igual a igual entre ambas naciones, etc., es como si el ratón pidiera respeto al gato. La postura del gobierno boliviano con referencia a los EE.UU. no pasa de ser otra bravata, en el fondo Morales está desesperado de limar asperezas sin dar la apariencia de arrodillarse ante los gringos.

Obama y sus asesores, como buenos pragmáticos que son, han resumido toda su política exterior en una consigna lapidaria: “no bastan los discursos, hay pasar a los hechos” en todo aquello que se ha discutido en la Cumbre, como el respeto a los derechos humanos, la democratización, la efectiva lucha contra el narcotráfico y otras exigencias que, en los hechos, significa la subordinación de los países latinoamericanos a la voluntad del imperialismo. Castro, a pesar de la situación económica grave de la isla, sabe que la condición para el levantamiento del bloqueo es que Cuba termine subordinándose a los gringos.

Desde Sucre.

NO EXISTE EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA EN EL DEPARTAMENTO DE CHUQUISACA

E.L.

El presupuesto para la presente gestión (2009), en la Prefectura del Departamento de Chuquisaca, asciende a 1.140 millones de bolivianos, pero la ejecución y de acuerdo a informes oficiales de esta institución o Gobierno Departamental, es solamente del 1.8%; en cuatro meses del presente año, es decir que no se llegó a ejecutar nada.

Savina Cuellar la Prefecta (cholita), sólo se dedica a viajar por el oriente a reunirse con sus pares de la “Media Luna”, y el CONALDE, éstos inclusive llegan a proponerle ser “candidata a la Vice presidencia de la República” y de acuerdo a la “nueva Constitución, y nuevo Estado” “Plurinacional Comunitario, libre, independiente, soberano, democrático, intercultural, etc. etc.” (Artículo 1).

Una gran parte de la población en Sucre se comenzó a dar cuenta que la Prefecta tiene poca capacidad, pocas luces y un otro aspecto es que está rodeada de todos sus parientes en la Prefectura, muchos señalan “tan sólo para eso fue elegida..?”.

Así está el Departamento y Sucre con “autoridades” que son el hazme reír y no sirven para nada, tan sólo para llenarse los bolsillos y viajar en este caso. Igual que los MASistas que entraron al Gobierno hace tres años solamente para corromperse, ahí tenemos YPFB, SIPSA, ABC, y no conocemos todavía que otras instituciones o ministerios más.

No existe entonces fondos para inversiones, obras y el tan anhelado “desarrollo del Departamento” es para llenarse los bolsillos. Las autoridades y no sólo a nivel local sino también nacional, MASistas y derechistas fascistas, son la misma basura.

COMENTARIO SOBRE LA CONSPIRACIÓN BURGUESA CRUCEÑA

V.M.

La utilización del sentimiento racista en contra de los indios para oponerse al gobierno del MAS parecía ser el punto culminante de la política de la burguesía cruceña y no había sido así. Aún faltaba un acto más, la convocatoria de una fuerza paramilitar extranjera para defender sus intereses, incluso a costa de desmembrar el país, lo que permite pensar que una parte de la burguesía cruceña está dispuesta a enfrentarse a todo en el afán de materializar su más caro objetivo: controlar los recursos naturales de Santa Cruz, en particular la propiedad de la tierra en la forma de latifundios, para beneficio exclusivo de la clase dominante. En su desesperación la burguesía cruceña, propicia la ocupación de Santa Cruz por una fuerza mercenaria y en contra de la voluntad de la mayoría de la población imponerse a la fuerza como gobierno para saquear los recursos naturales de la región.

La identificación y muerte de 3 de los integrantes de la fuerza mercenaria muestra la descomposición social de Bolivia y la agonía del régimen capitalista, víctima de las contradicciones internas que la burguesía no pudo solucionar y que el arribo del MAS sólo las pone al descubierto. La burguesía boliviana blancoide está más interesada en sobrevivir, cuidar sus intereses basados en la explotación de los indios, que en construir el gran Estado nacional. Lo cierto es que no existe una experiencia en el mundo donde la presencia del colonizador hubiese impulsado el desarrollo de la población nativa. Por el contrario donde llegó impuso el sometimiento y explotación de la población indígena. Una contradicción que no puede ser solucionada en los marcos del régimen capitalista.

La gran prensa burguesa ha cerrado filas en torno a la defensa de la fuerza mercenaria. A nombre de ser un país democrático, civilizado, de respetar los derechos humanos la reacción pide el esclarecimiento de la muerte de 3 de sus integrantes. Todos olvidan que para lograr los objetivos de la burguesía cruceña los

mercenarios debían matar bolivianos. Los que salen en defensa de la columna extranjera son los mismos que olvidaron los principios democráticos que enarbolan cuando los muertos fueron campesinos pandinos. Sumidos en una lucha política miserable los opositores al MAS ponen en duda la versión del gobierno, que Eduardo Rózsa y sus compinches sean terroristas. Se suma al coro Felipe Quispe, que él mismo se considera un experto terrorista. Para el "terrorista" altiplánico, que los integrantes de la columna extranjera se hubiesen alojado en hoteles de 5 estrellas no es de terroristas. El muy cretino ni tiene en cuenta que la fuerza mercenaria se movía con total libertad en el departamento de Santa Cruz segura de contar con el respaldo y financiamiento de la clase dominante y las autoridades cruceñas. ¿Será que Felipe Quispe quiere sacar rédito del sentimiento de mucha gente que hastiada de la pelea mezquina entre el gobierno y la oposición derechista no les cree nada ni al gobierno ni a la oposición?. Quispe no es ni la sombra de lo que son militarmente los mercenarios contratados por la burguesía cruceña. Felipe Quispe no disparó ni un tiro y se quebró en la cárcel, pero supo sacar provecho de su condición política para enviar a sus hijos a Europa. Por la forma en que murieron 3 de los mercenarios se puede pensar que fueron liquidados en la cama sin tener oportunidad de defenderse, de haberla tenido y teniendo en cuenta su experiencia militar, con seguridad muchos policías hubiesen pagado con su vida el asalto al hotel "Las Américas". La manera en que fueron eliminados los tres extranjeros sembró pánico entre los hijitos de la clase dominante cruceña, de miedo se les arrugo el ano y se esforzaron por demostrar que ellos sólo juegan a liquidar indios con armas de juguetes y nada tienen que ver con alguna fuerza terrorista. Movilizados en contra de las denuncias del ministro Rada apenas pudieron convocar a una centena de personas. Lo que demuestra que la burguesía cruceña está jugando con fuego.

U abierta

URUS - URDA

5ª época, número 497

1 de mayo de 2009

COMBATIVO ACTO DE CONMEMORACIÓN DE 39 AÑOS DE LA FUNDACIÓN DE URUS.

El viernes 24 de abril pasado, a iniciativa de URUS Cochabamba, se organizó un acto político, en la UMSS. por los 39 años de fundación del frente URUS.

Ante un escenario lleno de jóvenes llenos de entusiasmo y convicción revolucionaria, hicieron uso de la palabra representantes de los URUS de las universidades de diferentes departamentos del país, intervino un representante del POR, otro del Comité Central de URUS nacional y cerró el acto el fundador de URUS, A. Velarde. Entre las intervenciones hubieron actos musicales de canto y baile.

Los oradores hicieron alusión a lo que representa el frente URUS en las universidades, es un frente con programa, el programa revolucionario del POR, la expresión de la política revolucionaria del proletariado en el seno de la juventud estudiantil.

URUS es el depositario de lo más valioso de las conquistas de la reforma universitaria en Bolivia cuyo punto más alto se dio en la Revolución Universitaria de 1970, bajo la influencia política de la clase obrera que marchaba con paso firme hacia la toma del poder y la instauración del socialismo.

Los universitarios de entonces fueron ganados a esa perspectiva revolucionaria y se convirtieron valiosos aliados de la lucha de la clase obrera a la cabeza de todos los explotados, fusionando a la universidad con el pueblo trabajador. La acción de los estudiantes plantea que la única autonomía que nos interesa es aquella que además de proteger a la universidad de la directa ingerencia de los gobiernos de turno, es instrumento al servicio de los estudiantes y de los explotados del país, que el co-gobierno debe ser efectivo gobierno de los estudiantes como poder estudiantil frente al poder docente conservador y camarillero.

La lucha por la reforma universitaria se liga a la lucha por la revolución social, la nueva universidad que supere a la caduca universidad encerrada entre cuatro paredes, repetidora mediocre del conocimiento, incapaz de crear ciencia y cultura será producto de la nueva sociedad, la socialista en la que la base de la educación estará en la incorporación de ésta al proceso de la producción uniendo así teoría y práctica y dando fin a la enseñanza memorística y repetitiva desligada de la práctica.

En tanto esto no se da, URUS mantendrá toda su vigencia atrayendo hacia él a los jóvenes más rebeldes, a los que no se conforman con el estado de cosas en una sociedad en decadencia, a los que se levantan para contribuir a la lucha por su transformación.

Por ello es que URUS nunca podrá ser sepultado por sus enemigos, los lacayos de la barbarie burguesa.

UMSA: AUTORIDADES PRETENDEN RETOMAR EL MONOBLOCK POR LA FUERZA USANDO A PANDILLEROS BORRACHOS.

Un grupo de pandilleros en estado de ebriedad, el martes por la noche, intentaron retomar el Monoblock, golpeando salvajemente a los estudiantes que se encontraban en la puerta; al encontrar resistencia recularon y salieron corriendo. El poder de las camarillas quiere imponer un escarmiento a la rebelión de los estudiantes a fin de seguir protegiendo a un grupo de docentes que ganan sin trabajar y que ingresaron irregularmente

FRENTE A LA DERECHA FASCISTA Y EL GOBIERNO DEMAGOGO: ¡¡¡A LAS CALLES POR PAN, TIERRA Y TRABAJO!!!

LOS “CAMBIOS PACIFICOS Y DEMOCRATICOS” NO EXISTEN. A LA DERECHA FASCISTA SE LA APLASTA QUITÁNDOLES SUS LATIFUNDIOS, NO CONCERTANDO NI CON ELECCIONES.

Por un lado vemos a la derecha fascista armada hasta los dientes, con sicarios y mercenarios extranjeros para defender sus privilegios de clase con las armas; por el otro lado vemos al MAS, gobierno demagogo, que sólo sabe “dialogar” para buscar consensos con la burguesía vende-patria y las transnacionales y que pelea por “curules” en el parlamento. Es hora de tirar a la basura a los demócratas” busca curules y retomar la lucha revolucionaria para liberar a los explotados bolivianos del hambre y la explotación a la que nos somete la burguesía vende-patria y las transnacionales (imperialismo). A las calles exigiendo Pan, Tierra y Trabajo, al gobierno y a la burguesía. Nuestro objetivo es quitar sus grandes propiedades privadas (latifundios, bancos, minas, fábricas) a nuestros verdugos e imponer la propiedad social (de todos), con la que lograremos el desarrollo de Bolivia imponiendo el Gobierno Obrero-Campesino sin politiqueros ni farsas electorales como fue la Asamblea Popular del 71.

Frente a la derecha fascista: ¡¡¡TOMAR LOS LATIFUNDIOS!!!

Detener los despidos y abusos de los empresarios es ¡¡¡tomar MINAS y FÁBRICAS!!! y demás centros de trabajo.

Luchar contra el hambre es ¡¡¡pelear por el Salario Mínimo Vital con escala móvil!!! (que cubra el costo de vida y que suba con este)

Es hora de Superar a las direcciones traidoras con asambleas y comités de huelga.

No necesitamos elecciones que cuestan millones y no resuelven nada, sino una ¡¡¡REVOLUCIÓN SOCIAL!!! para ¡¡¡expropiar las grandes propiedades privadas de la burguesía vende-patria (Latifundios, minas, fábricas, bancos, etc.) y recuperar los recursos naturales de manos de las transnacionales!! para que estatizándolas, se transformen en propiedad social que dé en forma planificada fuentes de trabajo y pan a todos los explotados.

Retomar el camino de LA ASAMBLEA POPULAR del 71 para imponer EL GOBIERNO OBRERO-CAMPESINO dirigido desde nuestros órganos de poder de masas (Cabildos, asambleas de representantes revocables, etc.) Será la DICTADURA PROLETARIA o de los explotados contra sus explotadores, el Socialismo camino al Comunismo.

**¡¡¡ POR EL SALARIO MÍNIMO VITAL CON ESCALA MÓVIL!!!
¡¡¡A LAS CALLES POR PAN, TIERRA Y TRABAJO!!
¡¡¡ APLASTAR A LA DERECHA Y EXPULSAR A LAS
TRANSNACIONALES!!!**

**¡¡¡CON EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO AL
SOCIALISMO!!**