



SE AGUDIZA ENFRENTAMIENTO ENTRE CAMPESINOS SIN TIERRA Y TERRATENIENTES

La farsa del gobierno para la redistribución de tierras consolidando el latifundio, se hace añicos ante la agudización de la lucha entre campesinos sin tierra y latifundistas.

El llamado del gobierno a la concertación pacífica para la redistribución de tierras, ha recibido un no rotundo de parte de los terratenientes. No aceptan entregar ni un metro de tierra aunque sea ociosa. Campesinos sin tierra proceden a la ocupación de tierras en Guarayos.

No puede haber redistribución concertada; eso es un absurdo, los intereses entre campesinos sin tierra y latifundistas son irreconciliables.

Los latifundistas quieren autonomía departamental para ser los amos indiscutidos de sus feudos, proteger sus tierras y a las transnacionales.

El gobierno confía en convencer a los campesinos para que desalojen las tierras ocupadas y anuncia que no tomará ninguna medida si no hay concertación.

CAMPESINOS: ¡A LA TOMA DE TIERRAS Y ENFRENTAR A LOS GAMONALES!
o resignarse a recibir tierras inútiles, en medio de la selva, no aptas para el cultivo, sin desmonte, sin caminos, sin servicios, etc.

**¡¡¡TODA LA TIERRA PARA LOS CAMPESINOS BAJO LA FORMA DE
GRANJA COLECTIVA MODERNA!!
¡¡¡ HACIA LA REVOLUCIÓN Y DICTADURAS PROLETARIAS!!!**

**YA A NADIE LE IMPORTA LA CONSTITUYENTE, LA GRAN MAMADA,
NI A LOS PROPIOS MASISTAS QUE NO ASISTIERON A LA
PROCLAMACIÓN DE SUS CANDIDATOS.**

Internacionales. ECUADOR:

NACIONALIZACIÓN DEL PETRÓLEO PONE EN PELIGRO EL TLC

El gobierno ecuatoriano ha decidido cancelar las operaciones de la OCCIDENTAL PETROLEUM por conclusión de contrato, medida que implica la confiscación de todas las instalaciones hechas por la transnacional petrolera a cambio del pago de indemnización. Se trata de una medida inconfundiblemente burguesa pero más atrevida que la realizada por Evo Morales en Bolivia que sólo busca convertir al Estado boliviano en socio mayoritario de las transnacionales.

La reacción del gobierno norteamericano en defensa de la transnacional ha sido dura. Ha suspendido las negociaciones en torno al TLC y ha censurado acremente al gobierno ecuatoriano. Quienes se sienten satisfechos con la nueva situación a raíz de este pleito son los campesinos y sectores populares del Ecuador que, desde hace muchos meses, vienen protagonizando grandes movilizaciones contra el TLC.

Comparativamente, lo ocurrido en el Ecuador, en el marco de la política burguesa, pone al desnudo las limitaciones política del gobierno del MAS en Bolivia y la desmedida demagogia que desarrolla pretendiendo mostrar que su obra es poco menos que la inauguración de una nueva etapa de la historia de una Bolivia soberana.

G. Lora Obras Completas

**LAS "OO.CC." DE G. LORA,
REGISTRAN
AUTOCRITICAMENTE TODA
LA LABOR REVOLUCIONARIA
DEL P.O.R. EN LA
INTERPRETACIÓN Y
CARACTERIZACIÓN
MARXISTA DE LA REALIDAD
BOLIVIANA PARA
TRANSFORMAR AL PAÍS
DESDE SUS RAÍCES.
PARA LOGRAR ESTE
OBJETIVO HAY QUE
PENETRAR EN EL SENO DE
LAS MASAS Y LUCHAR DESDE
ALLÍ.
SÓLO ASÍ SE LOGRARÁ
DESTRUIR LA GRAN
PROPIEDAD PRIVADA
BURGUESA Y
REEMPLAZARLA POR LA
SOCIAL.**

FOLLETOS EN VENTA. SOLICITE SU EJEMPLAR

Bs. 1

- **¿Qué Es Y Qué Quiere El POR?**
- **El Mal Gobierno Se Ha Convertido En Socio De Las Transnacionales.**
- **La Constituyente Y El Referéndum Autónomico Vinculante.**
- **Barrer Al Gobierno De Política Burguesa Que Sirve Al Imperialismo.**
- **El Camino Hacia La Victoria.**
- **La Contribución Dejada Por José Aguirre Gainsborg.**
- **Nuestro Trabajo En El Seno De Las Masas Campesinas.**
- **Aciertos Y Errores Del P.O.R.**
- **El Liderazgo Obrero Convertirá En Revolucionaria La Lucha Campesina.**
- **¿Cómo Retomar La Línea Revolucionaria Para Culminar En La Toma Del Poder Político? Documentos De La Asamblea Popular Y El F.R.A.**
- **Tesis De Pulacayo**

REDISTRIBUCIÓN DE TIERRAS. CONFLICTO ENTRE CAMPESINOS SIN TIERRA Y GAMONALES SE AGUDIZA.

Latifundistas mandan al diablo el diálogo con el gobierno, no están dispuestos a ceder ni un metro de tierra, ociosa o no.

La llamada 2ª Reforma Agraria anunciada por el gobierno del MAS, consolida la gran propiedad agraria latifundista en el país, asentada especialmente en el oriente y el norte de La Paz.

Campesinos sin tierra en Guarayos, han procedido a la toma directa de algunas tierras de latifundistas. Esto es lo que aterroriza a los gamonales: la acción directa de los explotados y el temor de que la toma de tierras se generalice al margen de la farsa del gobierno. Se han declarado en estado de guerra, rechazan la redistribución, han profundizado la campaña por las autonomías departamentales

en defensa de la “tierra de los cruceños.”

Ya hemos señalado que la autonomía que la oligarquía reclama es para proteger la inversión privada imperialista y la gran propiedad agraria latifundista.

El llamado del gobierno a la concertación entre campesinos y latifundistas para la redistribución de tierras, ha recibido un no rotundo de parte de los terratenientes.

No puede haber redistribución concertada los campesinos serían unos ingenuos si esperan que los latifundistas vayan a entregar sus tierras, así las tengan ociosas, de buena gana. O los campesinos proceden a la

toma de tierras por la vía de la acción directa y se preparan para enfrentarse a los gamonales o tendrán que contentarse con que les adjudiquen tierras fiscales, en medio de la selva, no aptas para el cultivo, sin desmonte, sin caminos, sin servicios, etc.

El gobierno del MAS, defensor de la propiedad privada, tendrá que cumplir el anuncio del García Linera: expulsar “con la ley en la mano”, a los campesinos para hacer respetar las propiedades “avasalladas” de los latifundistas.

**¡TODA LA TIERRA A LOS
CAMPESINOS!**

**¡GRANJA COLECTIVA
para superar el minifundio!**

COCALEROS DE LA PAZ SE REBELAN CONTRA EL GOBIERNO

El ministro Salvatierra ha entregado a los dirigentes campesinos de Caranavi una resolución del gobierno en sentido de crear un tercer mercado legal para la producción de la coca en ese distrito, Taipiplaya y el Alto Beni, zonas de producción excedentaria según la Ley. Inmediatamente la decisión gubernamental ha merecido el rechazo de los productores de coca de la zona legal porque consideran que atenta contra sus intereses. Argumentan que la medida restringirá las posibilidades de comercia-

lización de la coca legal. Plantean al gobierno que garantice un mercado seguro y precios adecuados para el producto.

Han fijado plazo al gobierno para el cierre de ese nuevo mercado o tomarán medidas de presión en defensa de sus intereses.

El gobierno del cocalero Evo puede acabar enredándose precisamente con el problema de la producción de la hoja de coca, como consecuencia de su sometimiento a la política norteamericana que condena la producción libre de la hoja de

coca. No se trata de que los de la zona tradicional se convierten en defensores de la Ley 1008 contra los productores de las zonas excedentarias.

Corresponde luchar en conjunto por el libre cultivo, comercialización e industrialización de la hoja de coca, independientemente del destino que le dé el mercado. Los productores de coca no son responsables por los vicios de los gringos. El problema es de ellos, no nuestro.

Mayo:

ASAMBLEA POPULAR

De “La Chispa” No.248, Sucre, 1º de mayo 2006

El 1º de mayo de 1971 se constituye en sesión pública realizada en el local del Palacio Legislativo de La paz. Asistieron los miembros del Comando Político de la COB y del Pueblo, que se transformó en Asamblea Popular conforme al proyecto de declaración presentado por los delegados del Partido Obrero revolucionario y del PCB, al que se sumó Lechín que dice: “El Comando Político se ha transformado en Asamblea Popular, no como una variante del parlamento burgués caduco, sino como órgano de poder de la clase obrera y de las masas bolivianas, dando así expresión organizativa y política a las tendencias revolucionarias mas profundas y poderosas que se agitan y desarrollan en el seno del pueblo...La Asamblea Popular es un frente antiimperialista revolucionario dirigido por la clase obrera, que mantiene en sus manos el 60% de las delegaciones. Esta organización por sus objetivos y su estructura está llamada a garantizar el triunfo de la revolución boliviana y su entroncamiento en el socialismo y la materialización de la liberación nacional, expulsando del territorio nacional al imperialismo y sus agentes. Todos los patriotas tienen el alto deber de fortalecer a la Asamblea Popular y a vigilar su conducta y su funcionamiento. En su seno imperará la más amplia democracia interna y nadie será perseguido por sus ideas discrepantes, a condición de que la lucha fraccional se realice

dentro los límites de la Tesis Política de la COB, reconocida como documento programático. La Asamblea Popular luchará tenazmente contra el peligro de la burocratización de los cuadros de dirección y traducirá la voluntad y pensamiento de las organizaciones de base, pues está cimentada en las asambleas regionales y en los comités que funcionarán en los lugares mismos de trabajo...”

Banzer, al revelar el pretendido plan “Zafra Roja” (una impostura del gorilismo), dijo: “La Asamblea del Pueblo sólo era un comando político extremista que dictaba las medidas de la dictadura y planificaba la acción terrorista”.

La Asamblea Popular se constituyó como órgano de poder (soviet) y se proyectó, en su corta existencia, hacia la conquista del aparato estatal. Faltó la incorporación del grueso del campesinado y la escisión de las fuerzas armadas, que apenas se dibujaba. Las tendencias ultristas (MIR, PCML, etc.) pugnaban por precipitar la declaratoria de la guerra prolongada. Los sectores obreros se encaminaron a lograr una masiva movilización alrededor de las consignas de “participación obrera mayoritaria en COMIBOL” y la “reestructuración de la universidad boliviana bajo la dirección política del proletariado”. El golpe gorila fue inconfundiblemente preventivo contra la amenaza que constituía la Asamblea Popular.

**ANTE LA FARSA Y TRAMPOSA ASAMBLEA CONSTITUYENTE,
DIGITADA POR LAS TRANSNACIONALES, EMBAJADA
NORTEAMERICANA Y EMPRESARIOS NATIVOS...
¡VIVA LA ASAMBLEA POPULAR DE LOS EXPLOTADOS Y
OPRIMIDOS!**

FALLECIÓ EL CDA. FERNANDO DE UGARTE

Días atrás falleció el c. Fernando de Ugarte por un paro cardíaco.

Desde temprana edad fue rebelde contra esta sociedad explotadora. El joven militante del POR prometía mucho. Hallaba pasión en la lectura y escribía muy bien. Gustaba de la música llamada “protesta” e interpretaba las melodías en su guitarra. El camarada se esforzaba por ser un buen militante, pues aspiraba a llegar a ser un revolucionario profesional. Sus camaradas y sus compañeros de la Carrera de Psicología lloraron por su partida. A’preciaban su carisma, su sencillez y humildad. Valoraron su franqueza en la expresión de sus ideas. Paz en su tumba.

LA CONSTITUYENTE ANTES DE NACER YA AGÓNIZA

La constituyente agoniza en medio de la indiferencia de la gente, al extremo de que sus propugnadores, Evo Morales y el MAS, están preocupados. “El partido está funcionando mal” sostiene García Linera ante la escasa presencia de masistas a la presentación de los candidatos a la constituyente. Para Evo Morales la falta de interés es porque “se ha descuidado el debate político ideológico”. Ambos se equivocan. Lo cierto es que la Constituyente se ha desenmascarado ante el pueblo, la ilusión que despertó en determinado momento se agotó no sólo porque a su convocatoria se han presentado los mismos partidos políticos que fueron pulverizados por el proceso político que vivió el país, sino también porque ya saben lo que pueden esperar del MAS. A estas alturas nadie espera que Evo Morales y el MAS protagonicen una revolución social. La Constituyente fue ante todo una distorsión de los objetivos de la lucha de las masas en las

calles para arrastrarlas a la legalidad burguesa y una consigna electoral hueca, sin contenido alguno. Su más atrevido planteamiento: que sea un evento con presencia mayoritaria de representantes de los pueblos originarios quedo en nada. Después de esto a la consigna no acompañaron otras ideas que las masas las hicieran suyas y con gran pasión se encaminaran a concretizarlas. En realidad y a pesar de lo que diga Evo Morales no hay qué debatir, pues hasta ahora nadie sabe los planteamientos del MAS ni se los sabrá porque el MAS, incluido García Linera, al colocarse en la perspectiva burguesa no pueden rejuvenecer un sistema caduco, como es el capitalismo. En su decadencia la burguesía y la pequeña burguesía (incluso campesina) ya no pueden generar grandes planteamientos que puedan transformar el país, como lo prueba la limitada “nacionalización” de los hidrocarburos realizada por el MAS y el hecho de que los

candidatos de UN y PODEMOS acudan a la constituyente para defender la actual constitución y división política del Estado. Planteamientos limitados para unas masas que protagonizaron y vivieron uno de los procesos político más dinámicos y masivos de los últimos años, masas que pedían un cambio profundo del país y que al no concretizarse en una revolución social de carácter socialista han quedado sin rumbo, momentáneamente sin perspectiva política y expectantes a lo que hace el MAS pero sin mayores ilusiones. Además, la constituyente ha sido opacada por la nacionalización de los hidrocarburos y el debate abierto acerca de lo que el gobierno llama la 2da reforma agraria. Ya sabemos lo que son , su carácter burgués y corto alcance. Por esto, se puede afirmar que la constituyente del MAS será un evento que pasará a la historia sin pena ni gloria.

Curiosidades burguesas.

LOS FERNÁNDEZ EXPRESIÓN DE UNA BURGUESÍA PARASITARIA

Para demostrar que aún tiene plata Johnny Fernández no titubeo en mostrar desafiante a los periodistas una maleta con cerca de \$US 300 mil, producto, según él, de los intereses que percibe por sus depósitos a plazo fijo en bancos de los EEUU. Sin desearlo, éste nuevo rico en proceso de descapitalización, confesó que él es parte de la burguesía parasitaria que existe en el país, no producen nada, absolutamente nada, y sólo esperan cada mes retirar sus intereses para vivir en el país como burgueses. Poseen tierras por todo el país que visitan de tarde en tarde. Al igual que los Fernández muchos otros burgueses bolivianos tienen depósitos de dinero en bancos del exterior; los más atrevidos han apostado a las empresas transnacionales y por esto son sus más fervientes defensores.

Johnny Fernández confirma la caducidad de la burguesía boliviana y demuestra que la burguesía boliviana ya no puede desarrollar el país y tampoco lo busca. Lo más que pueden ser es propietarios de bienes inmuebles. Les gustaría ser dueñas de todo el país para medrar de él.

EL DESTINO DE LA LEY DE PENSIONES

La Ley de Pensiones es una de las imposiciones traumáticas de las organizaciones financieras imperialistas. Se trata de uno de los pilares básicos donde se sustenta el conjunto de la política neoliberal.

El propósito de esta Ley, en esta etapa de descomunal crisis estructural del capitalismo, es liberar a las transnacionales y a la famélica empresa privada nacional de la obligación de aportar para sustentar las rentas de los jubilados. Esta Ley, bien llamada de "capitalización individual", carga sobre las espaldas del mismo trabajador la obligación de ahorrar una parte de su miserable salario, durante toda su vida productiva, para garantizarse una renta de hambre para su vejez.

Con licitación internacional se adjudica a dos AFPs para la administración de los fondos de capitalización colectiva (FCC) que son las acciones de todos los bolivianos mayores de 21 años resultantes de la capitalización de las empresas pública y el de capitalización individual (FCI) resultante de los ahorros de los trabajadores para su jubilación (el 12 % de sus salarios). Además, los asalariados deben pagar el 0.5 % de sus sueldos a las AFPs por administrar sus ahorros.

Según la Ley, los recursos del FCI deben ganar utilidades en inversiones, préstamos, compras de acciones, etc., las mismas deben engrosar los ahorros individuales de los trabajadores y las utilidades de las acciones del FCC deben servir para garantizar el pago del BONOSOL. De este modo, los cuantiosos recursos económicos generados por el FCI son inyectados al torrente financiero y el Estado se convierte en uno de sus

clientes más importantes porque empieza a cumplir sus obligaciones, como el pago de sueldos a sus dependientes, con créditos de las AFPs.

Los trabajadores han tomado como una de las banderas principales de sus luchas la consigna de la abrogación de la Ley de Pensiones; sus congresos, a todo nivel, han reiterado la necesidad de retornar al sistema anterior de jubilaciones.

Abrogar la Ley de Pensiones significa restituir los aportes patronal y estatal para sustentar las rentas de los jubilados. En un período en que la crisis estructural no ha tocado fondo y se expresa como una descomunal recesión económica y, en consecuencia, los aportes laborales se achican más y más, deben ser el Estado y la patronal quienes cumplan con su obligación de garantizar rentas razonables para los trabajadores; son ellos quienes han acumulado plusvalía del trabajador durante toda su vida productiva y no pueden abandonarlos en su vejez.

Sin embargo, el D.S. 28711 que obliga a las AFPs entregar todas las acciones del FCC de las empresas petroleras a YPFB, nos muestra la complejidad del problema y revela las limitaciones políticas del gobierno. Por un lado, la abrogación de la Ley significaría que las obligaciones sociales de las empresas nacionales, extranjeras y del Estado aumenten en detrimento de sus utilidades y, por otra, las AFPs defienden con uñas y dientes sus intereses porque, al abrogarse la Ley tendrán que abandonar el país. Es inconcebible pensar que un sistema de seguridad social solidario sea administrado por entidades privadas.

El último decreto, inmediatamente, ha provocado la reacción violenta de los dueños de las AFPs que llegaron a reclamar al gobierno una indemnización porque les significa pérdidas en sus utilidades y perforarles la naturaleza de los contratos firmados con el Estado boliviano.

Finalmente tuvieron que avrenirse a la entrega de los títulos de las acciones del FCC al YPFB. YPFB se compromete a entregar las utilidades de dichos recursos para el pago del Bono Sol.

La limitación política del gobierno para remontar este problema, muy serio porque afecta los intereses materiales de los inversionistas y de las AFPs, es su ovejuno respeto a la propiedad privada y a la estructura legal burguesa. Evo Morales, vuelve a jurar en la cumbre de Viena y en el Parlamento Europeo que Bolivia respetará la propiedad privada y las inversiones extranjeras en el país; garantizará la seguridad jurídica para las transnacionales, promesa que significa respetar todos los contratos legalmente firmados con el Estado.

¿El gobierno estará ideando alguna otra "salida" imaginativa con el nombre de "Abrogatoria de la Ley de Pensiones" sin afectar la vigencia del sistema de pensiones vigente para luego dar la impresión de que está operando una verdadera revolución en el sistema de pensiones? Nos imaginamos que se orientará a mantener las AFPs en la administración del FCI y se limitará, por ejemplo, a reducir la edad para la jubilación y modificar la forma de cálculo de las rentas; pero la esencia anti-obrera de la Ley no será tocada.

Este problema, tan punzante para los trabajadores, una vez más está mostrando que no tiene solución en el marco de la política burguesa. Un régimen de pensiones que realmente favorezca a los trabajadores exige una política verazmente revolucionaria, con un gobierno capaz de acabar con la gran propiedad privada de los medios de producción y el sistema legal burgués.

EL GOBIERNO DEL M.A.S. PLANTEA UNA SALIDA BURGUESA AL PROBLEMA DE LA TIERRA

Se trata de uno de los problemas estructurales del país y, el destino del movimiento campesino, depende de cómo se lo encara en el marco de la lucha de clases (de los intereses materiales contrapuestos de las clases en pugna). En esta medida, ya están claramente definidas dos posturas: desde el punto de vista de los explotados (de la política revolucionaria), se pugna por abolir definitivamente el latifundio y, junto a él, las formas de explotación semi-esclavistas y serviles que aún impera en importantes regiones del campo. Desde esta perspectiva se ha lanzado la consigna de “toda la tierra cultivable para los campesinos” expulsando del agro a la clase dominante que a la sombra del despojo ancestral y del amparo político han concentrado inmensas extensiones de tierra en sus manos. Por otra parte, está la perspectiva de la clase dominante que, en estricta observancia del respeto de la propiedad privada, se postula la materialización de algo que ya está en la Ley: sin afectar los intereses de los terratenientes, sólo recuperar las tierras

ociosas para que el Estado las redistribuya entre los que no la tienen, respetando las prioridades que establece la misma Ley.

El MAS, mientras estuvo en el llano y con fines demagógicamente electoralistas agitó la bandera de la expropiación de los grandes latifundios en el Oriente y estimuló la organización de los campesinos sin tierra para ocupar las propiedades de los terratenientes, ahora que es gobierno se convierte en el más firme defensor de los derechos de los terratenientes y su política agraria se reduce al cumplimiento de la Ley. Hace esfuerzos por agilizar el “saneamiento” de las tierras que significa precisamente discriminar qué tierras son productivas y cuáles no. En función a este trabajo promete distribuir las disponibles a los campesinos. Reitera una y otra vez que los que hoy poseen grandes extensiones no se preocupen porque el gobierno actuará en estricta observancia de “sus derechos legales”. Todavía se muestra mucho más tolerante cuando anuncia que en el trabajo de “saneamiento” --

que nadie sabe cuánto durará ¿cinco o diez años? – se tomará en cuenta un criterio de “proyección productiva” y respetará como derecho de los terratenientes el conservar un 50 % más de las tierras ociosas para que mañana pueda usarlas en su expansión productiva.

En resumen, el famoso “saneamiento” es un cuento distraccionista de nunca acabar y que, sin embargo el gobierno quiere usar como bandera electoral para lograr que los campesinos voten masivamente por los candidatos masistas a la constituyente. Sin embargo parece no percibir que está jugando con un avispero que le puede costar caro. El solo hecho de algunas declaraciones sensacionalistas y demagógicas de algunos personeros del gobierno, en días pasados, ha provocado la inmediata acción de los originarios de Guarayos (Santa Cruz) que han ocupado las propiedades del presidente de los empresarios privados cruceños y anuncian que también procederán con la toma de las tierras de los menonitas y de los brasileros.

Resolver el problema de la tierra significa acabar con el gran latifundio hoy en manos de la clase dominante, entregar toda la tierra a los campesinos, organizarlos en granjas colectivas para evitar el minifundio improductivo e introducir la tecnología al agro para posibilitar una producción superior que resuelva la miseria actual en que agonizan los explotados del agro.

De la historia del POR:

“PENSAMIENTO POLÍTICO Y LA NACIONALIZACIÓN DE LA GULF”

“ES POSITIVA PERO NO ES SUFICIENTE”

“NACIONALIZACIONES AISLADAS CONDENADAS AL FRACASO”

“El Comité Central del Partido Obrero Revolucionario ha emitido el siguiente pronunciamiento:

“1.- La nacionalización de los bienes de la GULF ha puesto en evidencia el verdadero nivel alcanzado por la evolución política del país y la conciencia de clase del proletariado.

Dicha medida fue inmediatamente respondida con exigencias populares mucho más radicales: no pago de indemnización a los usurpadores; expropiación de los demás consorcios foráneos; estatización de los servicios públicos; control obrero; expulsión de los organismos norteamericanos, etc.

“2.- Lo anterior significa que los bolivianos consideramos que la nacionalización de la GULF, pese a sus limitaciones y a su modalidad burguesa, es positiva, pero no suficiente. Constituye un elemental deber patriótico evitar que se repitan las frustraciones de 1936 (petróleo) y 1952 (minas). La trascendencia del decreto de 17 de octubre radica en que abre las compuertas para que las masas, dirigidas por el proletariado y no ciertamente por el gobierno castrense, expulsen de manera efectiva al imperialismo y materialicen la liberación nacional, lo que les impulsará a plantearse tareas socialistas. Es esto lo que temen los EEUU y los que abierta o calladamente, buscan entenderse con la metrópoli colonizadora. No se trata de buscar un acuerdo con los yanquis, de capitular ante ellos a cambio de un buen precio para la venta del país, sino, contrariamente, de liberarse de ellos, de aplastarlos. La experiencia enseña que esta gran tarea histórica sólo podrá cumplir plenamente la clase obrera, convertida en caudillo nacional.

“3.- Las nacionalizaciones aisladas en medio de una economía de corte capitalista están condenadas al fracaso, a someterse a las exigencias del capital financiero para lograr su cooperación. Esas nacionalizaciones languidecen bajo el peso de las contradicciones y deficiencias de los otros sectores económicos. El interés de enriquecimiento de los empresarios no puede conciliarse con los objetivos nacionales de las entidades estatizadas. Sólo la

economía planificada puede impulsar hacia delante la economía en su conjunto y, por tanto, a las nacionalizaciones. Pero, una real planificación no puede haber cuando parte de la economía se mueve bajo el incentivo de la mayor ganancia de los patrones. Las dificultades internas y externas emergentes de la nacionalización obligarían a un gobierno revolucionario a generalizarla.

“4.- La nacionalización del petróleo para no sucumbir o desvirtuarse debe desembocar en la estatización de los medios de producción y en la economía planificada. Sería ingenuo pedir al actual gobierno que materialice estos objetivos, son más bien, ejes centrales de la estrategia de la lucha del pueblo y de la clase obrera, que serán efectivizados pese a la resistencia que oponga el régimen castrense.

“5.- La movilización revolucionaria de las masas, impulsada por el último decreto y por las necesidades de ponerlas en pie de combate para rechazar la intervención, el boicot imperialista, desembocará en la revolución obrera. O la nacionalización del 17 de octubre se convertirá en verdadera victoria a través de la revolución dirigida por el proletariado o bien sucumbirá como tantos otros ensayos de liberación nacional. La clase obrera, madurada en la dura escuela de las derrotas y traiciones, comprende tal disyuntiva y sabe que solamente ella, y no el gobierno de otra clase social, puede llevar a su último término el movimiento nacional anti-imperialista. No es un planteamiento para un futuro indeterminado; hemos ingresado ya a ese proceso y lo que está sucediendo ante nuestra vista se encamina hacia la revolución obrera.

“6.- Para que la liberación nacional se convierta de consigna en realidad, es imprescindible que la clase obrera conserve su independencia ideológica y organizativa; se organice sindical y políticamente; fortalezca su propio partido; se arme y aprenda a desconfiar de gobiernos que no son suyos. Sólo así se evitará que el pueblo sea nuevamente traicionado.”

(Octubre 1969)

Las vicisitudes de la Autonomía:

ALGO COMIENZA A OLER MAL EN SANTA CRUZ

R. B.

Desde que el sambenito de la autonomía departamental comenzó a repetirse día y noche armándose todo tipo de actos, la mayoría falsificados, para convencer a propios y extraños que la autonomía es la clave para superar los problemas de Santa Cruz y, ¡oh bellos deseos!, los males del país, ha pasado buen tiempo y a la fecha la autonomía como objetivo ha entrado en proceso de pudrición porque su tiempo ya pasó y comienza a descomponerse.

La propia prensa cruceña (El Nuevo Día) anota el lunes 15 de mayo que las autonomías pierden fuerza en todo el país, y que en la misma Santa Cruz habría disminuido el respaldo al 67% de lo que en su momento era 84%. El Nuevo Día es un periódico alineado con los sectores oligárquicos de Santa Cruz y no anota esto por el simple hecho de ser leal a la verdad sino para alertar a los poderosos para que vuelvan a presionar y manipular sobre la mente y el corazón del pueblo cruceño que por lo visto se va dando cuenta cuán perjudicial puede ser esta autonomía manejada por ricos.

Esto ha sido como un terremoto. Los cívicos y sus comparsas desesperados se pusieron en movimiento buscando asegurar el triunfo del SI que ellos se imaginaban estaba en el 90%. El que se puso a la cabeza para reforzar la tendencia por el SI es el propio Prefecto Rubén Costas que ha hecho aprobar en el Consejo Departamental, una declaración autonomista beligerante y amenazante pero adornada con retórica patrioter de defensa de la integridad nacional para contradecir las versiones que indican que la autonomía servirá al bolsillo de los ricos y de las transnacionales. No nombra al Chaco que demanda el 10° departamento pero indirectamente lo alude y lo maldice por intentar dividir Santa Cruz

También el prefecto anunció que la “marcha de la tradición”, habitual marcha cívica, será de la autonomía e instruyó que vayan todos. Ésta es su mayor preocupación cuando se desarrollan

problemas que el pueblo cruceño tiene que sufrir como la desocupación, hambre, abandono.

Así el aparato prefectural, controlado ya por cívicos y empresarios, entra en campaña.

Como se ve los cívicos cruceños se dan cuenta de que la cosa no marcha y están preocupados ante el peligro de que la autonomía se queme en la puerta del horno. Su mayor malestar lo expresan contra los que sugieren el NO, ni que decir contra los que se organizan para impulsarlo. Costas los descalifica y asegura que tal idea proviene del MAS al que cuestiona por su “doble discurso” ya que oficialmente el gobierno y la cúpula del MAS, verticalmente, expresaron que irán por el SI, sorprendiendo a muchos, principalmente a sus bases que se han rebelado y por debajo dicen NO. Los cívicos quieren que el MAS agarre firmemente a sus militantes y los conduzca por donde ellos quieren, pero ¿y los otros, no masistas, que también hay, pretenderán reprimirlos con sus matones?

La batalla es un tanto desigual pues cívicos y empresarios no sólo cuentan con abundantes recursos provenientes de su propio peculio y de empresas nacionales y extranjeras interesadas en la victoria de SI, sino que además usarán el aparato prefectural al servicio de ese propósito y también lo hará el gobierno central. El NO se abre espacio a pulso.

Nos llegan últimos datos que efectivamente indican que en las filas cívicas cunde el pánico además del bajón de la autonomía se presenta la dispersión de sus candidatos a la constituyente. Por eso varios de ellos de UN y Nación Camba renunciaron, unos planteando la formación de un frente único para asistir a la constituyente e imponer las consignas autonomistas pero otros dando por descontado el fracaso de la representación cruceña y asegurando que la causa es la actitud “antidemocrática” y dictatorial del MAS.

PREGUNTAS Y RESPUESTAS SOBRE LA ASAMBLEA CONSTITUYENTE

J.M.P., "El Marginal", No.15, 15 de mayo 2006

P: ¿Porqué, finalmente la clase dominante se ha visto obligada a convocar a la llamada Asamblea Constituyente?

R: Porque el viejo Estado burgués está totalmente cuestionado; no puede atender los mínimos requerimientos de los explotados; entonces, los burgueses quieren que su instrumento de poder (Estado) sea nuevamente reconocido, haciendo que los movimientos insurgentes participen en su recomposición para legitimarla nuevamente.

P: ¿Entonces para qué servirá la Asamblea Constituyente?

R: Tan sólo para volver a redactar una nueva Constitución Política del Estado.

P: ¿Qué es lo que esta mal si no es el Estado o la Constitución?

R: Lo que esta mal son las relaciones de producción capitalistas, el régimen de la propiedad privada. Nuestro país es muy rico en recursos naturales: tierra, agua, bosques, yacimientos mineralógicos e hidrocarbúricos valorados en miles de millones de dólares. El Estado y sus leyes, el poder constituido sirve para que estos recursos sean de propiedad privada de los burgueses criollos y lo puedan entregar a las transnacionales; el resto: obreros, campesinos, gremiales, desocupados, que somos la mayoría, sólo hemos sido testigos del saqueo sin medida de los primeros; esto es lo que cuestionamos, queremos que estos recursos y todos los medios de producción sean para todos los bolivianos.

P: Dicen que la Asamblea Constituyente será un poder con capacidad de refundar Bolivia, ¿tendremos otro país?.

R: No puede haber un poder constituyente mientras siga en pie el poder constituido de la burguesía, su Estado y sus leyes. Para que exista una verdadera Asamblea Constituyente originaria, antes tiene que derribarse el viejo poder constituido que es el instrumento de dominación que tiene la clase dominante y eso solamente se lo logra con una gran insurrección popular, con una guerra civil, o finalmente con la revolución, por que se trata de quitarle a la clase dominante su poder, es decir: el control de toda la economía, recién podemos hablar de una verdadera Asamblea Constituyente con capacidad de fundar otro país, uno socialista, donde todas nuestras riquezas sean de todos, donde todos trabajemos colectivamente y desarrollemos el país planificando nuestra economía.

P: ¿Cuál es el camino para lograrlo, cómo?

R: E primer lugar, no prestándonos al engaño de la Asamblea Constituyente que no hará otra cosa que redactar otra constitución burguesa que seguirá haciendo respetar la propiedad privada de los pocos ricos sobre los medios de producción, legalizando el saqueo por parte de las transnacionales; en segundo lugar, organizarnos en nuestras propias organizaciones para imponer nuestras demandas por la fuerza de la acción directa pasando por encima de las leyes y autoridades.

P: Es decir, ¿como otro poder?.

R: Otro poder, el nuestro, que tenderá a controlar la economía, por ejemplo: recuperar el gas, expulsar a las transnacionales.

P: ¿Es decir que este poder, que será el nuestro, antes destruirá al poder constituido burgués para luego ser único con control sobre todo el país?.

R: Si. Con control sobre su economía por que acabará siendo el gobierno de los obreros y campesinos. Entonces ya podemos hablar de redactar una nueva constitución, también nuestra.

U Abierta

URUS - URDA

5ª época, número 363 26 de Mayo de 2006

LAS CONQUISTAS FUNDAMENTALES QUE LOS UNIVERSITARIOS DEBEMOS RECONQUISTAR Y DEFENDER.

Se acerca el Congreso Nacional de la Educación , evento que el gobierno del MAS se propone copar. Sus resoluciones tendrían carácter vinculante para la Constituyente.

Los universitarios rechazamos toda esta farsa de refundación del país sin que haya cambiado la estructura económica capitalista atrasada que determina la vida del país. Por tanto, del congreso y de la constituyente sólo podemos esperar resoluciones que reafirmen la política burguesa. En el caso de la educación pública universitaria esa política tiende a barrer con las conquistas fundamentales de la universidad pública autónoma y elitizarla.

Debemos estar alertas y luchar para recuperar lo que en los hechos ya nos ha sido usurpado. No permitir que nuestras conquistas acaben de ser destruidas esta vez, probablemente encubiertas con un discurso reaccionario indigenista que dice querer descolonizar la educación mientras se arrastra respetuoso de la gran propiedad privada burguesa de los k'aras.

AUTONOMÍA UNIVERSITARIA. Entendida como autogobierno. Independencia política, ideológica, académica y administrativa respecto al gobierno central. La autonomía no admite la imposición de políticas dictadas desde fuera, ni normas de administración y control de los recursos económicos de la universidad por parte del Ministerio de Finanzas o la Contraloría General como si la universidad fuera una repartición pública directamente manejada por el gobierno, sin autonomía.

COGOBIERNO PARITARIO DOCENTE ESTUDIANTIL. Reconocimiento de la participación de los estudiantes como un verdadero poder (Poder Estudiantil) en el gobierno universitario. Respeto irrestricto a sus propios mecanismos de democracia directa (Asamblea General como máxima autoridad), a su derecho a participar, opinar, actuar y decidir en la vida universitaria. No ingerencia de las autoridades en los asuntos estudiantiles.

GRATUIDAD DE LA UNIVERSIDAD PÚBLICA. Rechazo a toda forma de cobros a los estudiantes y a todo tipo de alternativas pagantes paralelas, ya sea para la obtención de títulos, vencimiento de materias mediante cursos de verano, cursos de postgrado, ingreso a la universidad, etc.

PRESUPUESTO. Actualmente las universidades públicas están todas con déficit. En el caso de la UMSA son los estudiantes, con los aportes que se les obligan a dar, los que sostienen los presupuestos facultativos.

UNIVERSALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR. Rechazo a la política que pretende confundir calidad con elitismo. Rechazo a toda forma de discriminación económica, social o cultural en el acceso a la educación pública superior. Ingreso libre e irrestricto.

CALIDAD ACADÉMICA. A partir del impulso y fomento a la investigación, a la creación de ciencia y cultura y a su difusión. Unidad de teoría y práctica en la fusión del trabajo manual e intelectual ligado al proceso de la producción social. Rechazo a la acreditación orientada a la elitización de la Educación Superior Pública mediante el establecimiento de cupos de ingreso y el cobro a los estudiantes.

LIBERTAD DE PENSAMIENTO Y ACCIÓN. Libre ejercicio de la política, libertad de cátedra, impulso y libre ejercicio de la investigación científica como base del mejoramiento académico.

UNIVERSIDAD LIGADA A LA LUCHA REVOLUCIONARIA DE LOS EXPLOTADOS. Subordinación política de la universidad a los objetivos de lucha revolucionaria de los trabajadores y del conjunto de la nación oprimida. La universidad debe estar al servicio de los explotados y no de los intereses bastardos de camarillas organizadas a la sombra del poder para servir los intereses de los explotadores y del imperialismo.

¿CÓMO TRANSFORMAR A LA SOCIEDAD BURGUESA, CAPITALISTA?

EL PARLAMENTO, LAS ELECCIONES, LA ASAMBLEA CONSTITUYENTE Y EL REFERÉNDUM AUTONÓMICO, INCLUYENDO EL TIRA Y AFLOJA, LAS MANIOBRAS QUE SE OPONEN EN LA SUPERESTRUCTURA SOCIAL, NO PUEDEN TRANSFORMAR RADICALMENTE LA SOCIEDAD BURGUESA EN CRISIS ECONÓMICA, AGOTADA Y QUE SE ENCAMINA HACIA LA BARBARIE. EN RESUMEN: PRESENCIAMOS EL FIN DEL CAPITALISMO Y PAGAMOS MUY CARO, ESTAMOS INMERSOS EN LA MISERIA EXTREMA.

¿Por qué esta calamidad?

No olvidar que la crisis económica estructural va aplastando a la sociedad. Bolivia soporta sus consecuencias de manera agravada porque su condición de colonia del imperialismo le obliga a recibir parte de los escombros que genera éste en su desintegración..

LA TAREA PRIORITARIA ES LA DE LUCHAR ACTIVAMENTE PARA LOGRAR LA TRANSFORMACIÓN RADICAL DE LA SOCIEDAD CAPITALISTA Y SUSTITUIRLA POR LA COMUNISTA. ¿CÓMO LOGRAR ESTE OBJETIVO TRASCENDENTAL? SINTETIZAMOS LA RESPUESTA:

Corresponde la inmediata destrucción de la gran propiedad privada burguesa de los medios de producción, de manera que pueda ser reemplazada por la propiedad social de ellos.

Hay que subrayar que ese proceso será parte de la revolución y dictadura proletarias. Reiteramos que únicamente la clase obrera, encabezando políticamente a la nación oprimida por el imperialismo, podrá materializar este objetivo estratégico

ELECCIONES MAGISTERIO URBANO DE LA PAZ.

URMA A LA FEDERACIÓN.

20 AÑOS DE LUCHA REVOLUCIONARIA CONSECUENTE. 20 AÑOS REELEGIDOS PARA LA DIRECCIÓN SINDICAL

GOBIERNO PREPARA ASALTO A LA FEDERACIÓN. DOTARSE DE UNA DIRECCIÓN REVOLUCIONARIA, CAPAZ Y DURA. DEBE MANTENER SU INDEPENDENCIA FRENTE AL GOBIERNO

- >Salario igual a la canasta familiar con escala móvil. >¡NO! A los descuentos sindicales por 6 meses.
- >Pago de las 88 horas para todos los docentes de primaria. >Pago inmediato de los bonos.
- >Anulación de la Ley de Pensiones. >Defensa de la Educación Fiscal, única, gratuita.
- > ¡No! a la descentralización educativa. >Abrogación total de la Ley 1575.
- >Institucionalización de direcciones. >Institucionalización de los cargos del SEDUCA.
- >Defensa del escalafón docente. >Compulsas transparentes y públicas.
- >Recuperación de los hidrocarburos como propiedad social. >Expulsión de las transnacionales.
- >La nueva sociedad será producto de la revolución y no de la Constituyente.

COMPAÑERO MAESTRO VOTA OTRA VEZ POR URMA