



## UBICACIÓN DE JAIME MENDOZA

### I

**B**olivia, como la América toda, es el resultado de un complejo proceso de desarrollo combinado. Proceso derivado de la ley más general de la historia: el desarrollo desigual de la cultura.

Tal la razón de ser de nuestra cultura típicamente mixta, embrollada y, para muchos, paradójica en sus contradicciones. Características acentuadas en un mayor grado bajo la presión del imperialismo internacional.

Al decir desarrollo combinado, aludimos "la aproximación de las distintas etapas del desarrollo histórico", la confusión de distintas fases de ese desarrollo y la amalgama de formas arcaicas y modernas.

Bolivia, país atrasado, como todos los rezagados del mundo, revela del modo más evidente y complejo la ley del desarrollo desigual. De aquí que podamos decir que el rasgo fundamental y más constante de la historia de Bolivia, sea precisamente, "el carácter rezagado de su desarrollo, con el atraso económico, el primitivismo de las formas sociales y el bajo nivel de cultura que son su obligada consecuencia".

Las ideas que exponemos en esta primera parte, ya las hemos desarrollado con alguna amplitud en nuestros anteriores trabajos, por lo que ahora sólo recalcaremos que Bolivia, país atrasado, obligado a seguir a los países avanzados, por su directa presión, no se ha ajustado en su desarrollo a la concatenación de las etapas sucesivas por las que han atravesado los países adelantados. "El privilegio de los países históricamente rezagados -que lo es realmente- está en poder asimilarse las cosas o, mejor dicho, en obligarles a asimilárselas antes del plazo previsto, saltando por alto toda una serie de etapas intermedias", ritmo de asimilación, que por otra parte, está condicionado por la capacidad de absorción económico-cultural de Bolivia.

Además, dejemos establecido que, "la desigualdad del desenvolvimiento histórico, es a su vez, desigual con relación a diversos Estados y continentes", los países de América se desarrollan desigualmente entre sí, pero, todos ellos, a su vez, lo hacen de un modo muy diferente con referencia al grupo europeo, por ejemplo.

Al sostener la desigualdad de la evolución económica y política, como ley absoluta del capitalismo, acentuada y agravada, aún más, en la época imperialista, no pretendemos excluir la historia toda de la humanidad de esta ley, porque el capitalismo sorprende ya a las diferentes partes de la humanidad en grados diferentes de evolución, cada una de las cuales contiene profundas contradicciones internas. La gran variedad de nivel alcanzado y la desigualdad extraordinaria del ritmo de desenvolvimiento de las diferentes partes de la humanidad, en el curso de los diversos períodos, constituyen la posición de partida del capitalismo. Sólo gradualmente éste se hace dueño de la desigualdad que ha heredado, la cambia y modifica empleando sus propios métodos y marchando por sus propias rutas. "Distinguiéndose en esto de los sistemas económicos que le precedieron, el capitalismo tiene la propiedad de tender continuamente hacia la expansión económica, de penetrar en regiones nuevas de vencer las diferencias económicas, de transformar las economías provinciales y nacionales, encerradas en sí mismas, en un sistema de "vasos comunicantes", de acercar así, de igualar el nivel económico y cultural de los países más avanzados y más atrasados".

La aproximación de los más diferentes países y la consiguiente nivelación de sus desarrollos dispares, es realizada por el capitalismo utilizando sus propios métodos, métodos que son fundamentalmente diferentes a los de los sistemas sociales que le precedieron. Los métodos del capitalismo son esencial-

mente anárquicos, zapan continuamente su propio trabajo, oponen un país y un ramo de la producción a otro, favoreciendo el desenvolvimiento de ciertas partes de la economía mundial y también nacional, frenando o paralizando el de otras. Sólo estudiando la combinación de esas dos tendencias fundamentales, centrípeta y centrífuga, nivelación y desigualdad, consecuencias ambas dos tendencias de la naturaleza misma del capitalismo, no podemos explicar el vivo entrelazamiento del proceso histórico, la situación actual del mundo en general y de Bolivia en particular.

“El imperialismo une con mucha más rapidez y profundidad en uno solo los diversos grupos nacionales y continentales; crea entre ellos una dependencia vital y de las más íntimas; aproxima sus métodos económicos, sus formas sociales y sus niveles de evolución. Al mismo tiempo, persigue ese fin, que es suyo, por procedimientos tan antagónicos, dando tales saltos, efectuando tales “razzias” en los países y regiones atrasados que él mismo perturba la unificación y nivelación de la economía mundial, con violencias y convulsiones que las épocas precedentes no conocieron”.

La ley del desarrollo combinado que encuentra su máxima agudización en el aspecto económico, es al mismo tiempo expresada del modo más Peculiar en las manifestaciones culturales.

Al absorber los países atrasados, no sólo degeneran la economía, sino la cultura toda del país avanzando bajo cuya influencia se mueven. Claro que establecernos una íntima relación entre la cultura y la técnica; “para ser cultos es preciso que haya cierta base material” -decía Lenin-.

Sólo este criterio nos permitirá penetrar y explicar el carácter contradictorio de nuestra cultura. Si tomamos el aspecto religioso, por ejemplo, tenemos que explicarnos de un modo científico del por qué de la existencia de singularidades cristianas al lado de otras totémicas. Del mismo modo con la más diversas tendencias literario-pictóricas, que con una asombrosa vertiginosidad se desplazan entra sí del escenario de la actualidad, sin adquirir ninguna de ellas una clara y genuina individualidad, como la que tienen en los países adelantados. Creemos haber dado el camino para el análisis de nuestra cultura en su integridad.

El escritor y el investigador en general pueden ser la expresión de alguna gama del proceso confuso de nuestra historia. Pueden interpretar ya las facetas atrasadas o, ya las adelantadas de nuestra intrincada evolución económica. Pero en todo caso la pureza de una u otra forma no se da y, sólo nos es permitido hablar de un predominio de una faceta sobre las otras.

Jaime Mendoza, en lo fundamental de sus investigaciones, es el realizador intelectual, de la parte rezagada del proceso combinado de la historia de Bolivia. Veamos por qué.

## II

El punto fundamental, sobre el que gira la abundante producción de Jaime Mendoza constituye su TESIS ANDINISTA. Tesis estructuralmente vinculada con la existencia de la nacionalidad boliviana.

El determinismo geográfico es la base del andinismo de Jaime Mendoza (por ahora no vamos a discutir si el determinismo geográfico puede o no ser sostenido en el análisis del proceso histórico, aunque Mendoza crea que sí), y dentro de él ningún factor juega un papel tan importante como el MACIZO BOLIVIANO. Sigamos a Mendoza al desglosar su propia teoría.

### a) EL MACIZO BOLIVIANO

“Morfológicamente -elemento arquitectónico- Bolivia es un complejo montañoso típico -dice Jaime Mendoza en “El Macizo Boliviano”- es sólo montaña, vamos a decir, y a esa montaña es que hemos llamado Macizo Boliviano”.

¿Hasta dónde se extiende el Macizo Boliviano? El comprende: 1) La Altiplanicie andina; 2) las cordilleras circundantes de la altiplanicie, que están divididas en dos fracciones: la cordillera anterior, fachada externa del Macizo -expresándonos con las palabras de Mendoza-; la cordillera oriental, “dividida en dos grandes partes: una al norte, que corre desde el nudo de Cololo hasta el de Cochabamba, en

dirección sureste, formando el Macizo llamado generalmente Cordillera Real y al que denominaremos nosotros Macizo de Yungas; otra al sur desde el nudo de Cochabamba hasta el de LÍpez, formando una individualidad geográfica de líneas muy precisas, a la que hemos dado el nombre de Macizo de Charcas"; 3) las Hoyas, puesto que Bolivia es un país mixto la forman no sólo ese bloque montañoso culminante en América, al que los primitivos llamaron Kollasuyu y Alto Perú los españoles, sino también la gran masa de territorios bajos y calientes que prolonga sus faldas por el oriente y sureste. Allí está la Bolivia de los llanos que completa a la Bolivia de la montañas". En alguna otra parte llama Mendoza a las Hoyas, 1a Bolivia posterior". Así queda creada toda una unidad "El Macizo Boliviano", que comprende miles de kilómetros más allá de la vértebra andina. De aquí que en el calor de la contienda bélica del Chaco Jaime Mendoza escribió:

"Ya lo dijimos alguna vez: geográficamente el Chaco no viene a ser en su mayor parte, sino una prolongación del Macizo Boliviano.

"Y el mismo Chaco, desde el pie de los Andes, prosigue degradándose poco a poco hasta llegar al Paraguay, en forma de plano inclinado. Si aquel en su borde occidental o andino, tiene aún alrededor de mil metros, sobre el mar; al llegar al río Paraguay, ya sólo tiene cien. El Chaco, pues, -lo repetimos- es la falda oriental del Macizo de Charcas, prolongada hasta el Paraguay" <sup>1</sup>

Más adelante contrapone al Macizo Boliviano el "Macizo Brasileño"

"Frente al Macizo Boliviano -dice Mendoza- se alza el Macizo Brasileño, De él se desprende hacia el occidente, un gran ramal que penetra en Bolivia, formando un sistema de sierras bajas -llamadas Sierras de Chiquitos- dirigidas del Noreste a Suroeste" ... "Nosotros comparamos las Sierras de Chiquitos a un gran brazo extendido desde el Macizo Brasileño al Andino, cual sí quisiera estrecharlo. Pero no llega ese caso" <sup>2</sup>

Para Mendoza la historia toda de la América Latina gira alrededor de Macizos Montañosos. La determinación de los bloques montañosos en la vida de las sociedades cobra en la tesis de Mendoza un carácter fatalista.

## **b) EL MACIZO BOLIVIANO COMO FACTOR SOCIOGEOGRÁFICO**

Mendoza escribe:

"Con los elementos que venimos enumerando -situación geográfica, morfología, paisaje, factor geográfico-económico, influencias cósmicas ya se comprende que el Macizo Boliviano estaba llamado a desempeñar un papel sociogeográfico de capital significación en Sudamérica.

"Y, en efecto, la historia y prehistoria nos dice que él ha sido en este orden un creador. (el subrayado es mío, G. L.)

"Forjó en la noche de los tiempos a Tihuanacu; y varios milenios después hizo emerger del Titicaca, la civilización incaica; y en la Colonia determinó la aparición de la omnipotente Audiencia de Charcas; y en fin, ha hecho la actual república boliviana (el subrayado es mio, G. L.).

"Y proseguirá cumpliendo en el mañana su trascendental papel. Y aún cuando los bolivianos de hoy no supiesen responder debidamente a sus hondas sugerencias, él sabrá encontrar elementos más eficientes para construir la verdadera nación, la del porvenir" (el subrayado es nuestro, G. L.) <sup>3</sup>

(Texto Inconcluso)

1.- V. Jaime Mendoza "La Tragedia del Chaco", pág. 4, Sucre, 1933

2.- V. Jaime Mendoza. "El Macizo Boliviano"

3.- "El factor geográfico en la Nacionalidad Boliviana", Sucre 1926