



Aclarado un equívoco

ALCANCES DE LA REHABILITACIÓN ALEJANDRO VORONSKY

“Informaciones Obreras” de París (abril de 1964) nos trae la noticia de que, a fines de 1963, se ha publicado en Moscú una colección de los artículos que sobre arte escribiera Alejandro Konstantinovich Voronski. Mucha gente cree que se trata de la rehabilitación de un verdadero trotskysta. Los datos acerca de la vida y de la actividad de dicho escritor vienen a rectificar tal concepto. Ofrecemos los antecedentes indispensables:

Voronski nació en 1884 y se adhirió al Partido Social Demócrata Ruso en 1904. Concurrió a la Conferencia de Praga, 15 de enero de 1912, que tuvo a su cargo la decisión de convertir a la fracción de Lenin en el Partido Bolchevique.

En 1921 funda, juntamente con la Krupaskaya, la más importante revista soviética de arte, “Krasnaya Novj”. Militó en la oposición trotskysta desde su fundación en 1923. Fue uno de los que firmó la “Carta de los 46” (15 de octubre de 1923). En su calidad de miembro de la oposición unificada fue excluido del Partido Comunista en 1927 y arrestado en enero de 1929, juntamente con otros 150 opositores.

Concluyó capitulando ante la burocracia stalinista circunstancias que no han sido hasta ahora esclarecidas. Después de ese acto vergonzoso fue reintegrado al Partido Comunista y trabajó en Gosizdat. En 1937 fue nuevamente arrestado y deportado, no existiendo suficientes antecedentes para establecer las causas. Se afirma oficialmente que murió en 1943.

Como se ve, el kruchevismo ha rehabilitado sin modificar su conducta de repudio trotskysta y lo ha hecho a los verdaderos leninistas.

El volumen de Voronski que ha aparecido en Moscú lleva un largo prólogo de Dementiev y que echa alguna luz acerca de las actividades del escritor. El prologuista no ha tenido más remedio que hablar de las ideas de Trotsky acerca del arte, ideas que, en lo fundamental, fueron también compartidas por Lenin.

Dementiev dice: “En 1937 fue injustamente reprimido y después del XX Congreso del Partido Comunista de la URSS fue rehabilitado postumamente y reintegrado al Partido.”

No deja de causar sorpresa que el prologuista muestre con alguna fidelidad las ideas de Voronski sobre la cultura.

“Voronski niega la posibilidad misma de una nueva cultura socialista, proletaria, en Rusia, en el período de transición del capitalismo al socialismo”. “Siguiendo a Trotsky sostuvo que en la URSS no existía ninguna cultura propiamente proletaria y comunista. Más de una vez el Comité Central llamó la atención de Voronski sobre sus errores. Esto es tan cierto que en la reunión del Comité Central de mayo de 1924, consagrado a los problemas literarios, Lunarscharky y otros sometieron a una severa crítica la negación trotskysta de una cultura proletaria.”

Debe advertirse que el mismo Lenin rechazó las ideas de Lunarscharky acerca de una supuesta cultura proletaria.

Es pues absurdo sostener que Moscú ha rehabilitado a un trotskysta, aunque es evidente que los

burócratas no tienen más remedio que referirse al creador del ejército rojo toda vez que tiene que hablar de las discusiones que sobre cultura tuvieron lugar durante la vida de Lenin.

(De "Masas" - N° 246, La Paz, 13 de junio de 1964)