



órgano del PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO de Argentina
Sección del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

El gobierno querrá utilizar el fuerte respaldo electoral para limitar los ajustes salariales, amputar las paritarias, y avanzar con los tarifazos, para asegurar la rentabilidad empresaria



La dirección de la CGT y los sindicatos no debe ser decidida por el gobierno, los empresarios o los burócratas. Sólo los trabajadores tienen que resolver cómo recuperan sus organizaciones expulsando a todos los traidores.



DEFENSA INCONDICIONAL DE IRAN Y DE SU DERECHO AL DESARROLLO NUCLEAR PLENO, SIN INGERENCIA IMPERIALISTA.

ORGANICEMOS UNA CAMPAÑA INTERNACIONAL PARA DENUNCIAR LOS PREPARATIVOS DEL ATAQUE CONTRA EL PUEBLO IRANI.

El contundente resultado electoral mostró un apoyo, aunque pasivo, a los candidatos que defienden el orden capitalista

El gobierno que asumirá en Diciembre próximo, como resultado de las elecciones generales del pasado 23 de Octubre, ya lo conocemos. No habrá cambios esenciales.

Los sectores populares han votado masivamente por Cristina Kirchner. Sin embargo, el gobierno **no será popular** en el sentido de representar los intereses de la mayoría de la población. El gobierno es la representación política de la burguesía al frente del Estado, de la ínfima minoría que tiene el poder real. Lo que importa especialmente es para quién gobierna. Que es distinto a caracterizar al gobierno según cuántos votos tiene o qué sector lo ha votado.

El gobierno ha llamado a la unidad, inmediatamente conocido el resultado de las elecciones, afirmando que va a «**gobernar para todos**». Pero sabemos que es imposible gobernar para todos. El país está dividido en clases sociales antagónicas e irreconciliables: unos pocos son dueños de los medios de producción, cada vez más ricos, más concentrados, y pueden fugar miles de millones de dólares al exterior y por otro lado una gran mayoría que vive en condiciones de pobreza, que no percibe ni siquiera lo que cuesta la canasta familiar, que no tiene trabajo estable, que no accede a las condiciones más elementales: salud y educación públicas, cloacas, pavimento, vivienda, etc. Si se gobierna para proteger los intereses y los negocios de la minoría, se gobierna contra la mayoría. En esto consiste la dictadura de la burguesía, aunque esté legitimada por 20 millones de votos a candidatos que respaldan el régimen capitalista.

Kirchner da pruebas de qué tipo de unidad está gestando, visitando Coninagro, una de las organizaciones de la Mesa de Enlace, llegando a un acuerdo final con Siderar, visitando a Perez Companc para inaugurar la ampliación de la fábrica de fideos de Molinos, y reclamando a los trabajadores para que resignen sus reclamos, ese es su objetivo de pacto nacional, unidad y concordia con los más poderosos para ajustar a los trabajadores.

Para decir que se fortalece **la democracia** nos recuerdan que se han hecho 7 elecciones presidenciales desde 1983 y que funciona el Congreso, que esta es la tercera elección presidencial después del levantamiento popular de 2001/2 reclamando «*que se vayan todos*», que se mantiene una elevada participación de votantes, que es el período democrático más prolongado, etc. Pero no es mucho más lo que pueden agregar.

La realidad muestra crudamente otros rasgos, la verdadera cara del régimen político:

➤ Esta democracia mantiene 5.000 luchadores procesados por protestar, y cada día se suman otros como Pitrola y Ripoll, hace unos días detuvo a Sobrero y varios activistas del ferrocarril,

➤ Miles de represores de la dictadura siguen en libertad, solo 18 represores han sido castigados ahora por el mayor campo de concentración de la dictadura, la ESMA, por donde pasaron 5.000 detenidos,

➤ Los grupos económicos beneficiados por la dictadura siguen operando y son cada vez más poderosos,

➤ La gigantesca deuda externa contraída por la dictadura y la transferencia al Estado de la deuda externa de las empresas no solo no se ha investigado sino que se la ha pagado,

➤ Las leyes, los negocios, la estructura judicial heredada de la dictadura no se ha desmantelado,

➤ Los negociados de la época de Menem no se han desmantelado, la gran estafa de las privatizadas siguen en pie,

➤ No se ha desmantelado el aparato represivo, la policía del «gatillo fácil» asesina cientos de jóvenes cada año, siguen actuando los servicios de inteligencia sobre el activismo obrero y juvenil,

➤ Las cárceles están llenas de presos en condiciones vejatorias en su enorme mayoría de extracción humilde, los poderosos que evaden, matan, trafican, no van presos.

➤ Las patotas de barrabravas vinculadas a la burocracia actúan para reprimir salvajemente a los trabajadores, cuando salen a la lucha, actuando como fuerza represiva tercerizada, complementando el accionar de la justicia que procesa,

➤ El Estado utiliza todos los recursos para impedir la democratización de la vida sindical, garantizando el dique de contención de la burocracia,

➤ la ley de partidos políticos impone condiciones que limitan la acción política, el Estado interviene activamente en su vida interna,

➤ El gobierno gobernó el último año sin presupuesto aprobado, con decretos de necesidad y urgencia, sin control de los destinos de los recursos. ¿cómo se decide la distribución de 60 mil millones de pesos en subsidios?

➤ La actuación de mafias o trenzas reemplaza cualquier mecanismo transparente en los grandes negocios con el Estado....

Podemos citar numerosos ejemplos y aspectos que hacen al funcionamiento del régimen político, pero los

mencionados permiten tener una idea de conjunto.

Es falso que se está profundizando la democracia, que tenemos una mejor calidad democrática, el proceso indica lo contrario. Lo que vivimos es una farsa de democracia, que nada tiene que ver con la democracia burguesa que se conoció hace mucho tiempo en las potencias imperialistas.

Nos dirán que muchos de estos temas que mencionamos no son de ahora ni son exclusivos del gobierno Kirchner sino que vienen de mucho antes, lo que es cierto, como es cierto que no han sido revertidos, que **hay una continuidad** entre los gobiernos y la dictadura, que lo esencial no se ha modificado, que así se expresa la continuidad de una misma clase en el poder, bajo diferentes formas. ¿Estamos diciendo que es lo mismo esta democracia burguesa que la dictadura? Claro que no. Son formas muy distintas para sostener la dominación de la burguesía y el imperialismo. Cuando se agoten estas formas y no puedan contener la rebelión popular volverán las formas más represivas (que hacen su aparición en cada lucha radicalizada).

Decimos que en esta época de decadencia y pudrición del capitalismo es imposible mejorar o profundizar la democracia, que estos rasgos que enunciamos se profundizarán bajo el capitalismo, porque la burguesía es parasitaria, narcotraficante, especuladora, antinacional y estas características son definitivas y no pueden ser revertidas por la acción de un gobierno de su clase.

En una economía altamente concentrada no hay competencia, hay influencias, presiones y relaciones cuasi mafiosas para apoderarse de negocios y obtener privilegios por el acceso a los resortes del Estado. Esa monopolización creciente de la economía es imposible que no se traslade a la superestructura política, que no se exprese en todos los niveles del Estado.

Un sector de la oposición alerta sobre los peligros del **hegemonismo o autoritarismo** del gobierno al poder controlar ambas cámaras del Congreso y manejar cuantiosos recursos. Ciertamente, un gobierno que tiene mayoría en el Congreso y que cuenta con el respaldo de las direcciones sindicales, es un gobierno que tiene una capacidad para soportar la presión y un poder para disciplinar a los sectores rebeldes. Pero todo esto se comenzará a diluir en cuanto afloren los síntomas de la crisis y la escasa capacidad de maniobra para hacer frente a ella. En el pasado el kirchnerismo ya tuvo mayoría en el Congreso y sin embargo no utilizó ese poder para introducir alguna medida de importancia contra los intereses capitalistas.

La mayoría que tiene expectativas en este gobierno podrá comprobar otra vez que si el kirchnerismo no fue más lejos en adoptar medidas populares no se debió a las trabas de la oposición en el Congreso, sino porque no tiene previsto tomar ninguna medida en ese sentido. Lo que no hizo en 8 años de gobierno tampoco lo hará ahora.

La oposición burguesa al gobierno fracasó completamente al pretender imponerle la política desde el Congreso y trabar algunas leyes como el presupuesto, lo que le costó una mayor fragmentación y aislamiento de los votantes.

Las elecciones son una ficción de que todas las alternativas políticas posibles están representadas y se elige libremente entre ellas. La voz de la clase obrera no estuvo presente ni en listas ni en candidatos, la voz que exprese claramente que por la vía de las elecciones y el congreso no se puede transformar el país, que nuestras reivindicaciones solo se alcanzan por medio de la lucha, de la acción directa de masas, que debemos terminar con la propiedad privada de los medios de producción y que esta es la condición para empezar a construir el socialismo. Para que la crisis la paguen los capitalistas hay que expropiarlos y ordenar la economía sobre otras bases. La izquierda ha hecho un papel lamentable de legitimación del sistema al no haber planteado nunca en su campaña pública el carácter de las elecciones, por el contrario puso énfasis en la importancia de contar con diputados, tener bloque en el Congreso, y que por esa vía se resolverían los reclamos. Que haya fracasado en el intento no debe dejar en el olvido cómo han intervenido y el daño que hacen en la vanguardia.

La **formas democrático burguesas** son el mejor envoltorio que encubre la dictadura de los capitalistas, es su mejor régimen, porque una amplia franja de las masas es ilusionada con que este es el mejor sistema, que no hay otra posibilidad. La elevada concurrencia a votar, el voto por partidos que defienden el sistema capitalista, son reflejo de las fuertes ilusiones democráticas que anidan en las masas. Aunque también se debe notar que no ha habido una movilización, una acción militante de la clase obrera, para apoyar este voto.

El voto por Cristina expresa también la tutela del **nacionalismo burgués**, del peronismo, sobre las masas. Pese a que su discurso es bien edulcorado y tibio evocando las figuras de Perón y Evita, le alcanza para alimentar la ilusión. Los medios de comunicación burgueses destacan que es la primera vez que hay tres períodos presidenciales continuados por una misma fuerza política. Y que gana estas elecciones con el más amplio margen y cantidad de votos. Es la expresión de que las medidas desesperadas, que debió adoptar la burguesía para contener la radicalización popular de entonces, tuvieron efecto. Y que la clase obrera no fue capaz de resolver su crisis de dirección, de acaudillar esa rebelión. Toda la política del gobierno sigue condicionada por ese origen que no pueden perder de vista.

Las conquistas logradas en estos años tienen que ver con que aquel levantamiento no fue derrotado, que han debido hacer enormes esfuerzos para desviarlo y sacarlo de cauce. Que haya libertades democráticas, paritarias, luchas sindicales, condena a represores, es merito del movimiento de masas y su lucha, no del gobierno.

Que haya habido elecciones **primarias** y generales con masiva participación de votantes no es una demostración de participación libre y democrática. Los partidos fueron condicionados por una fuerte intervención del Estado que con sus restricciones impidieron que varios partidos se presentaran a las presidenciales entre ellos el Proyecto Sur y que en algunas provincias tampoco se pudieran presentar numerosas organizaciones.

La selección de candidatos y dirigentes en los partidos sigue siendo a «dedo» desde arriba, no hay procesos democráticos al interior de los partidos, los que mandan eligen quiénes y en qué orden van en las listas. Si el objetivo de la reforma electoral era reordenar los partidos políticos, para fortalecerlos garantizando la lucha interna y la selección democrática, ese objetivo ha fracasado ya que los partidos llegaron a las internas con las listas resueltas. No será una ley la que resuelva el proceso de desintegración y disgregación de los partidos políticos. De la «nueva política» que se proponía no hay nada.

Un mérito de la reforma electoral, sin que tal vez haya sido la intención de quienes la impulsaron, fue que organizaciones políticas pequeñas o con pocos recursos, pudieron llegar a todo el país con su propaganda televisiva y radial y no se sintió como en campañas anteriores el peso abrumador de los sectores más poderosos que disponían de millones de dólares para inundar los medios con publicidad, ocultando al resto de los partidos. Esto seguramente será revisado para que no vuelva a suceder. El Gobierno sí ha dispuesto de una maquinaria de propaganda permanente con la excusa de hacer frente a los «medios hegemónicos» dirigida a anestesiar a la población con sus «logros», mostrando todo el tiempo cómo se ocupa de los más humildes.

Los sectores más recalcitrantes, con un discurso de derecha, han sido aplastados electoralmente, otros desaparecieron o se retiraron antes de la

contienda como Cobos o Macri. Será dentro de las filas del propio gobierno, un conglomerado heterogéneo y contradictorio donde se disputarán las políticas de la burguesía, más que con la oposición deshilachada.

El gobierno utilizará este capital político para realizar ajustes en la economía, especialmente en el terreno de las tarifas para bajar el nivel de subsidios. Está en marcha un pacto social para intentar disciplinar a los trabajadores, imponiéndoles topes salariales y que acepten los ajustes que vendrán junto con los tarifazos.

Los trabajadores deben mantenerse en alerta porque la crisis mundial se descargará sobre sus espaldas por la vía de despidos, suspensiones, quite de horas extras, intento de suspender paritarias o colocar techos a las negociaciones salariales, sólo de ellos depende poder impedirlo, de las medidas de acción directa que adopte. Ninguna confianza en el gobierno.

El partido revolucionario debe avanzar con su trabajo de agitación alrededor de las reivindicaciones más sentidas de las masas, promoviendo su organización independiente y sus propios métodos de lucha, combinándolo con la propaganda alrededor de la estrategia de la clase, reafirmando que este sistema no puede ser reformado, que es necesario terminar con él antes que sea demasiado tarde.

**solicite a los
compañeros
el folleto que
reproduce
la lucha contra
los planteos
democratizantes
de la izquierda**

20 de Octubre, de C. Kirchner a un poderoso empresario

«quiero pedirles que me ayuden los empresarios, como así el gobierno los está ayudando» «que me ayuden a generar puestos de trabajo» dicho en la inauguración de la ampliación de la fábrica de fideos de Molinos (la segunda empresa en producción de alimentos en el país) en la localidad de Malvinas Argentinas. Esa empresa recibió fondos de parte del programa de financiamiento del Bicentenario a una tasa privilegiada del 9,9% anual en pesos, con un año de gracia. El dueño de Molinos es Perez Companc, el hombre más rico de Argentina y uno de los hombres más ricos del mundo.

Dos días antes la Presidenta había concurrido a un almuerzo en Coninagro, una de las organizaciones poderosas del campo, integrante de la Mesa de Enlace, para recomponer las relaciones....

Binner ya actúa como jefe de la oposición

El candidato del Frente Amplio Progresista reclama la convocatoria al Consejo Económico y Social, que se integre con las cámaras patronales, los burócratas, los partidos, los gobernadores, con diversas excusas pero fundamentalmente para que se fije un acuerdo de salarios por tres años, un techo en los ajustes que reclaman los trabajadores *para facilitar las inversiones y la productividad*.

Se dicen preocupados por el impacto de la crisis mundial pero no mencionan que se deben impedir suspensiones, despidos y cualquier pérdida de conquistas laborales. Es claro que su «preocupación» tiene un claro contenido de clase.

Así debutan los «progresistas» en su nuevo papel después de haber sido consagrados como primer minoría.

Una contribución a generar más ilusiones en la democracia burguesa

El PO y PTS presentan como un triunfo el resultado en las elecciones del 23 de Octubre. 500.000 votos para Presidente y 160.000 más para diputados, (que votaron para presidente a Kirchner), sin obtener cargos de diputados, que fue su objetivo central en la campaña.

Desde el punto de vista numérico el resultado no es significativo, ya que la votación a Presidente de 497.000 votos, 2,31%, es similar a resultados electorales anteriores de todas las fuerzas de izquierda que están incluidas en el Frente.

Es un resultado pobre si se tiene en cuenta que es la primera vez que la izquierda compite electoralmente en un solo bloque y con nada más que 6 candidatos a presidente, una situación excepcionalmente favorable a la que se suma la cantidad de spots en televisión y radio y entrevistas en los medios durante varios meses como nunca antes en la historia electoral de la izquierda.

Es pobre, por sobre todas las cosas, por el carácter mezquino, democratista, de su discurso. Teniendo al alcance la posibilidad de dirigirse a millones de escuchas, han privilegiado el mensaje socialdemócrata, vergonzoso, de reclamar el ingreso de diputados al congreso, totalmente despolitizado en términos de clase. Como ya hemos dicho la crítica al parlamentarismo no la hicieron, no plantearon jamás que sólo por medio de la acción directa se imponen las reivindicaciones (por el contrario repitieron spots que decían que para conquistar los reclamos había que meter diputados en el Congreso). Hicieron un esfuerzo notable por mostrarse «civilizados», pensando que así capturarían más votos, y fracasaron como en campañas anteriores. Otra vez queda demostrado que el discurso lavado sirve muy poco para captar votos.

Han contribuido de esta forma al circo electoral mostrando que «todos los sec-

tores están representados.» Decimos: la clase obrera, su programa, su estrategia revolucionaria, no han estado presentes en la campaña, en las listas y candidatos que participaron de la elección.

Porcentajes significativos de votos en blanco y anulados expresan a un sector que no se sintió representado por las alternativas electorales que se presentaban.

Es notable el caso de Neuquén donde habían logrado una banca para la legislatura provincial, donde cuentan con reconocidos dirigentes sindicales, el gran retroceso en la votación.

Llamamos a la reflexión a la militancia de las organizaciones de izquierda, la clase obrera necesita política revolucionaria, no democratista, sus bases, que tanto esfuerzo militante han realizado deben sacar las conclusiones de adónde los llevan sus direcciones que abandonaron el terreno de la independencia de clase que dicen defender. Este tipo de políticas son un obstáculo en la tarea de construir el partido revolucionario, alimentan las ilusiones en el parlamentarismo.

Altamira utilizó varias veces la expresión de que «han recogido las mejores tradiciones socialistas», corregimos: socialistas en términos socialdemócratas, no fue una campaña basada en las tradiciones comunistas, revolucionarias, de los socialistas que propagandizaban las ideas de la clase obrera en los procesos electorales llamando a confiar exclusivamente en sus propias fuerzas en vez de decir que las conquistas se lograrán en el Congreso.

Su spot radial diciendo que *para conquistar los reclamos había que meter diputados* tuvo que ser corregido por otro que decía que *para fortalecer la lucha por nuestros reclamos había que meter diputados...* En vez de decir nítidamente que no hay que pagar la deuda externa, decían «no utilizar fondos de

la Anses para pagar la deuda externa», (no es incorrecto)... pero claramente NO dice no pagar la deuda externa.

En su carta a los votantes kirchneristas Altamira decía: «*Sin diputados obreros y de izquierda en el Congreso y un Frente de Izquierda en todo el país, la enorme crisis capitalista que se desarrolla en el mundo entero, se llevará puesta las conquistas sociales más elementales de los trabajadores y la propia independencia nacional.*»

Lo único que puede impedir que la crisis capitalista que se desarrolla en el mundo entero se lleve puesto las conquistas... es la acción enérgica, decidida, unitaria de la clase obrera, recuperando sus organizaciones sindicales, poniendo en pie un partido revolucionario que oriente las luchas organizando la huelga general, llamando a ocupar las fábricas, cortando las rutas...

Quien dice que hace falta diputados está tirando arena en los ojos de los trabajadores.

Las organizaciones que integran el FIT han lanzado en las últimas semanas la idea de construir *un gran partido de trabajadores*, para coronar organizativamente su política democratizante.

No es esta la organización que necesitan poner en pie los trabajadores. Resolver la crisis de dirección es construir el partido revolucionario, de cuadros profesionales, basado en el programa de la revolución en Argentina como parte de la revolución socialista internacional, orientado bajo la estrategia de la dictadura y revolución proletarias. Un partido que reafirme que solo por medio de la destrucción del Estado burgués, expropiando a la burguesía los medios de producción, se podrá empezar a construir el socialismo. Un partido que señale insistentemente que no hay vías pacíficas, parlamentarias al socialismo.

¿Qué clase de partido quiere construir el PTS?

Dice el PTS en su balance electoral: ... *“En el mensaje que transmitimos a millones lejos de generar ilusiones en que la realidad se podía cambiar con uno o más diputados, planteamos que la obtención de diputados de izquierda tenía el fin de fortalecer la lucha en las calles por los reclamos de los trabajadores y la juventud y que nuestro desafío era construir una alternativa política de los trabajadores en todo el país.”*

Pretende engañar a sus lectores. En su campaña pública el FIT **no** dijo una palabra para cuestionar el parlamentarismo, por el contrario su consigna central fue meter diputados en el Congreso. Y no solo eso, sus spots decían que para conquistar los reclamos había que contar con un bloque de diputados. Los artículos en la prensa o los discursos en los actos sirven para ocultar la verdadera política, la que se expresa cuando tiene la oportunidad de dirigirse a amplias masas.

En la misma prensa N°450 puede leerse: *«Desde nuestro punto de vista, este capital político tenemos que ponerlo al servicio de ver qué pasos podemos dar en común entre los integrantes del frente, y los distintos compañeros y agrupamientos que han adherido al mismo, en la construcción de corrientes clasistas para arrebatarle los cuerpos de delegados, comisiones internas y sindicatos a la burocracia sindical y de un gran partido revolucionario de la clase obrera, incluyendo la agitación por formas transicionales que lleven a este objetivo como podría ser un Partido de Trabajadores.»*

A esta definición se debe prestar mucha atención. Nos parece una formulación revisionista. Por un lado la idea de las etapas en la construcción del partido revolucionario, la agitación por un *Partido de Trabajadores* llevaría la construcción de un *gran partido revolucionario de la clase obrera*, y por otro lado no rela-

cionarlo con el programa, con la estrategia política de la clase obrera. Pareciera que el calificativo **gran** se refiere al tamaño, a su carácter masivo, y no a la fortaleza de acero que debe tener su programa. Por eso se plantea como un paso previo la campaña por un Partido de Trabajadores. De esta formulación también podemos deducir que el PTS considera que tal Partido de Trabajadores no es revolucionario.

Si se lanza una campaña por organizar un partido centrista, no revolucionario, lo que se construirá es un partido centrista. Para los trotskistas **el partido es el programa** y esta cuestión es decisiva. Es imprescindible elaborar el programa de la revolución en Argentina como parte de la revolución socialista internacional. **No es posible saltar esta etapa. Sin programa revolucionario no habrá partido revolucionario.** El programa de los comunistas se estructura desde la estrategia de la revolución y dictadura proletarias. El programa no es un conjunto de planteos genéricos copiados de textos clásicos. Es la interpretación en términos marxistas de la realidad que debemos transformar, qué revolución haremos, cuáles son las tareas centrales de esa revolución, cuál es la respuesta frente a la cuestión agraria, a la cuestión militar, al desarrollo industrial, cuáles son las consignas transicionales, cuál es la relación con las clases, quiénes serán los aliados imprescindibles de la clase obrera para la lucha por el poder. El desprecio por el programa es una de las características del oportunismo centrista, porque permite pegar virajes en las caracterizaciones, en las posiciones.

¿Qué programa tendría su partido de trabajadores? ¿que programa tendría el partido revolucionario? Es común en los centristas tener un programa para cada ocasión. También tienen un programa para la Justicia Electoral. Cuando una orga-

nización dice tener más de un programa siempre el más radical sirve para encubrir el verdadero.

La utilización del término *partido de trabajadores* y *partido revolucionario de la clase obrera*, en forma diferenciada demuestra que el PTS sabe que no son lo mismo. Que el término *trabajador* es ambiguo, que incluye a la clase media asalariada y hasta sectores patronales, por eso sabe que su planteamiento de poder es no proletario, no obrero.

Para sintetizar sus notas el periódico afirma lo siguiente: *«debemos decir con toda claridad a los cientos de miles que han votado por el FIT que la tarea que tenemos por delante es probarnos en los duros combates que se avecinan, que es el único terreno en el que podremos avanzar en forjar el partido revolucionario sin el cual no podrá concretarse el gobierno de los trabajadores que comience la construcción del socialismo, como reivindicamos las fuerzas que componemos el FIT, y al que sólo podremos llegar mediante la revolución obrera y socialista. No ignoramos que esto implica desarrollar discusiones programáticas y estratégicas sobre los acontecimientos nacionales e internacionales entre nuestras organizaciones y otros agrupamientos que han adherido o apoyado al Frente de Izquierda...»*

Los compañeros creen que en los duros combates se avanza en forjar el partido revolucionario. La clase obrera ya ha dado durísimos y heroicos combates en toda su historia, sin embargo no fue suficiente para resolver la construcción del partido.

Es imprescindible armarse con la teoría revolucionaria, con el programa de la clase, para intervenir en esos combates. Es necesario transformar la experiencia en conciencia de clase. De lo contrario cometerán errores como los que cometieron en esta campaña democratizante.

Solo los trabajadores deben decidir el destino de la CGT ¡Fuera las manos del gobierno, los empresarios y los partidos patronales!

Todos opinan, todos presionan, todos ponen y sacan candidatos. ¡Todos menos los trabajadores! La CGT es la central de los trabajadores, dividida por la CTA que buscó formar su propia central eludiendo la lucha con la burocracia, para dar juego a otras fracciones también burocráticas.

Todos los sectores burocráticos responden a partidos patronales, al gobierno y tienen aceptada relación con sectores patronales. Todos ellos son enemigos de la clase obrera, de sus intereses más elementales, ideológicamente proclaman la conciliación de clases y trabajan para impedir cualquier forma de organización independiente de los trabajadores, desde las bases. Cuando aplican métodos obreros como la huelga, la movilización o el pi-

quete lo desnaturalizan porque están al servicio de la maniobra y no como parte inseparable de los objetivos de la lucha, del programa de reivindicaciones.

La CGT debe ser la representación de la totalidad de los trabajadores, afiliados y no afiliados, en blanco o precarizados, ocupados y desocupados, de planta permanente o por agencia, activos y jubilados.

La burguesía aplica toda clase de mecanismos para dividir, enfrentar, aislar a los trabajadores, para que compitan entre sí y romper toda forma de organización solidaria y unitaria.

Desde las bases debemos discutir cómo recuperamos la CGT y todos los sindicatos, basándonos en la más amplia

unidad y democracia obrera, en los métodos tradicionales de la clase, en su propio programa.

Nos oponemos a todas las maniobras para desplazar o arrinconar a Moyano, nos oponemos también a Moyano. Ninguna confianza en ningún sector burocrático. Moyano ya está llamando a un acto para mediados de Diciembre para revalidar sus laureles y mostrarle al gobierno, al partido y al resto de los burócratas cuánta fuerza organizada y movilizadora tiene.

El camino será organizar un Congreso de Bases que unifique a todos los sectores, todos los reclamos, todos los trabajadores, en una única central para golpear como un puño.

Moyano condicionado fuertemente por el gobierno y sus adversarios

Moyano amaga con el lanzamiento de su partido, que puede nacer condicionado por los espacios y negocios que acuerde con el gobierno. El diario Ambito Financiero informa de una reunión que se hizo en un barco del SOMU, de la que participaron la mayoría de los sindicatos de la Confederación Argentina de Trabajadores del Transporte.

El mayor impulsor del nuevo partido sería el secretario general del sindicato del petróleo y Gas de Neuquén, La Pampa y Río Negro, Guillermo Pereyra (ex ministro de trabajo de Jorge Sobisch). Se trata de una iniciativa similar a la de Vandor en los 60 para formar un nuevo «Partido Laborista».

Moyano y sus seguidores están preocupados por la mala relación con su go-

bierno, solo consiguieron 2 candidatos en las listas oficiales pese a las presiones que metió para poder tener ingerencia en su armado.

Están preocupados porque los «gordos» junto con algunos sindicatos «independientes» reunidos en UPCN le bajaron el pulgar y midieron si ya estaban en condiciones de descabezarlo de la cúpula de la CGT. Saben que un poco es iniciativa de estos sectores enfrentados históricamente con Moyano, pero sospechan que esta motorizado desde hace meses desde el gobierno, que impulsa su reemplazo.

El gobierno quiere concentrar toda la autoridad y para eso necesita limitar las aspiraciones de Moyano que ha sido el sostén más importante del kirchnerismo, si no lo saca de la CGT por lo menos le

recorta su fuerza para que cumpla el papel que necesitan ahora, para contener todos los reclamos de ajuste salarial.

Moyano como buen burócrata peronista sabe de qué se trata, si se larga a formar un nuevo partido puede entrar en un camino sin retorno y quedarse sin el pan y sin las tortas, sus aliados de ayer pueden dejarlo solo. Esa incertidumbre lo lleva de una banda para la otra cada día, reclamando una ley de participación en las ganancias de las empresas, elevar el mínimo para la retención de impuestos, apoyar los reclamos de los empresarios transportistas y luego ir retrocediendo y abandonando los reclamos.

La burocracia sindical es un componente fundamental en la gobernabilidad, sin ella no pueden contener al movimiento obrero. Para el gobierno no está en discusión esta alianza sino quién debe ser el mejor protagonista del próximo período. Tal vez alguien menos conocido y con un perfil menos «combativo».

Para los trabajadores el desafío está en la otra vereda: cómo expulsarlos a todos recuperando los sindicatos y la CGT.

Hacia el encuentro nacional del Frente INDIGO

El 26 y 27 de noviembre se realizará en Buenos Aires el segundo Encuentro Nacional del Frente Índigo. Este frente nació en Neuquén en torno a las elecciones de vocalía del año 2009, se conformó principalmente por la necesidad de agrupar a todos los sectores sindicales de trabajadores de la educación que veían como un problema fundamental el avance contra las conquistas laborales por parte del Estado a través de la reforma educativa. Esta reforma avanzó en los '90 con la Ley Federal de Educación en el resto del país, mientras que Neuquén quedó afuera debido a la gran lucha que llevaron adelante los trabajadores junto a la comunidad educativa. A partir del 2006 la reforma se comenzó a aplicar en la Provincia con la anuencia de las direcciones sindicales.

El POR Masas,

Sección Argentina del Cerci (Comité de Enlace por la Reconstrucción de la Cuarta Internacional) **NO** adhiere al **Frente de Izquierda** y los Trabajadores. La denominación del Partido y del periódico fue adoptada desde sus inicios en homenaje y adhesión explícita al POR de Bolivia. Quienes continuamos en esa línea revolucionaria defendemos coherentemente esa identidad. Quienes han roto política y organizativamente con el programa, el partido y sus tradiciones deben adoptar otro nombre. Las organizaciones de izquierda saben perfectamente quién es quién, no hay excusas para equívocos «inocentes».

Próximo cierre: 18 Noviembre

El Frente también se conformó de cara al hecho que la mayoría de las corrientes de izquierda negaban esta lucha, dejando que las burocracias avancen con la política del gobierno.

Este vacío dejado por las agrupaciones ligadas al PO, PTS e IS, hicieron que los compañeros que dirigen seccionales opositoras Centenario, Senillosa, Plottier y en ese momento Picún, con activistas independientes junto a la Agrupación Púrpura (que construimos) y los compañeros del PSTU nos planteáramos el desafío de llevar la información a las bases sobre lo que estaba ocurriendo en pos de organizar la resistencia.

Este agrupamiento fue dando pasos, el primero y de gran importancia fue el de conformarse alrededor de un programa lo que le permitió superar la coyuntura electoral y transformarse en un frente de lucha. Los cuatro primeros puntos que lo unieron fueron: independencia política del gobierno, antiburocrática, contra la reforma educativa y por la unidad de los trabajadores.

Luego la necesidad de dar respuestas a los problemas políticos como el de la estabilidad; o la profundización de la comprensión del alcance de la reforma del Estado fue perfeccionando el programa. El último hecho que fortaleció la política del frente fue la firmeza y convicción de que los trabajadores tenían que sacarse de encima a los sectores burocráticos que llevaban adelante la política del gobierno en el sindicato aplicando la reforma educativa.

Mientras que el resto de las agrupaciones de izquierda optaron por fortalecer un sector de la burocracia en pos de sacar a otro. Todos estos pasos son importantes pero insuficientes, ya que la lucha contra la reforma debe ser sí o sí nacional, de otra manera es imposible resistir de forma aislada.

Por eso es que en Junio se realizó el primer Encuentro Nacional donde asistieron compañeros de diversos lugares, y donde se debatió abiertamente y sin maniobras burocráticas todos los planteos políticos. Esto le dió un gran impulso al Frente y se logró sacar un boletín que explicara cómo es el avance de la reforma en el país. Este segundo Encuentro de noviembre tiene un gran desafío y es el de convocar a agrupamientos y militantes independientes que tengan la misma caracterización sobre la ausencia de un polo nacional que reagrupe a la oposición y que de la lucha por la recuperación del sindicato.

A nivel nacional se hizo un intento anterior de oposición a la Celeste, que fue la Lila. Se transformó en un fracaso, porque lo único que los unía era la oposición a la Celeste—dirección nacional del Sindicato—lo que también incluía a sectores burocráticos. Hicieron un aparato electoral que no pudo dar respuesta unificada ante la primera lucha, la gran huelga de Río Negro.

Por eso es necesario construir un frente diferente a la Lila, es decir en torno a acuerdos profundos, que de respuestas a los hechos de la lucha de clases concretos y que tenga un método democrático de funcionamiento.

Tenemos el gran desafío de reproducir lo que ocurrió en Neuquén hacia el resto del país, por eso convocamos a todos los activistas y militantes a participar el 26 y 27 de noviembre del Encuentro Nacional del Frente Índigo.

✘ **Abajo toda la reforma privatista, anulación de las leyes educativas.**

✘ **Presupuesto de acuerdo a las necesidades de los estudiantes y trabajadores.**

✘ **Recuperemos la Ctera para luchar en defensa de la educación pública.**

Basta de subsidiar empresarios

El gobierno anunció esta semana el corte de subsidios por el uso de electricidad, gas y agua a las empresas de telefonía móvil, bancos, financieras, compañías de seguro, a los casinos, a los aeropuertos internacionales, petroleras y mineras, para ahorrar 600 millones de pesos.

Este anuncio permite preguntarse, ¿porqué se mantuvieron durante tantos años subsidios a estos sectores? Dilapidando recursos multimillonarios que hubieran podido ser destinados a resolver tantos problemas.

Pero esta cifra es menos del 1% del total de subsidios que ronda los 69.000 millones de pesos al año. En el proyecto de presupuesto para el año 2012 se estima que los subsidios se incrementarán hasta 75.000 millones.

Esa masa de dinero se destina fundamentalmente al sector energético, (más de la mitad), -Cammesa y Enarsa se llevan las cifras más importantes- y al sector transportes, para mantener el esquema tarifario actual.

Cammesa ya ha recibido en el año 19.600 millones en subsidios. Es la empresa mayorista que compra la energía a quienes la generan y la venden a las distribuidoras. Oculta el desastre de las privati-

zaciones que generaron engendros como este, un organismo que vende a precios menores a los que compra acumulando déficits gigantescos.

El objetivo de semejantes subsidios es garantizar la rentabilidad de las empresas que lo reciben, el bajo costo de los insumos de las empresas que deben pagar por la provisión de esos servicios y también las tarifas que paga la población.

Todas las salidas capitalistas buscan garantizar como sea la rentabilidad de las empresas privadas. Sea por la vía de subsidios o por la vía de autorizarles aumentos de tarifas. El gobierno anunció también el pase de los subtes a la órbita del gobierno de la Ciudad de Buenos Aires y Macri inmediatamente salió a decir que si no lo acompañaban con los subsidios, el boleto podría pasar de \$1,10 a \$3,40.

La clase obrera tiene otra política: sectores vitales de la economía como generación y transporte de energía y los transportes no pueden estar en manos privadas. Deben ser expropiados y puestos a funcionar bajo control obrero colectivo, la burguesía, sus partidos y sus instituciones han demostrado su absoluta incapacidad y corrupción para administrar las empresas cuando eran públicas.

¡¡Aparición con vida ya!! del compañero J. Julio López

Cristina Kirchner: ¿dónde está López?

Se trata de uno de los atentados más graves a las libertades de los últimos 10 años. Es imprescindible y urgente que el gobierno y la Justicia den explicaciones completas y públicas sobre qué se hizo, cómo se investigó, quién bloqueó o desvió la investigación, a qué conclusiones han llegado. Tienen en sus manos todos los recursos del Estado para ir a fondo, no hay excusas. Quieren dejarlo en el

olvido, quieren desentenderse totalmente del caso, y ¡no debemos permitirlo!

El gobierno se enseñoa con las banderas de los derechos humanos mientras sus burócratas matonean a los luchadores y asesinaron a Ferreyra, mientras los procesados por luchar superan los 5.000 compañeros, mientras sigue vigente el gatillo fácil en los barrios.

La verdadera Justicia será impuesta por Tribunales populares apoyados en la movilización popular.

Impedir la fuga de divisas

Ante la creciente fuga de divisas, el gobierno dispuso la eliminación de la excepción de liquidar en el país a mineras y petroleras y dió la orden de traer del exterior los activos de las empresas aseguradoras. En este caso cabe la misma pregunta: ¿porqué recién ahora se dispone esta medida? ¿Cuántos miles de millones dejaron en el exterior estas empresas? La no obligación de liquidar las divisas de sus exportaciones es un beneficio extraordinario para estas empresas que tienen de por sí elevada rentabilidad y por otro lado le servía al gobierno para mantener artificialmente elevada la cotización del dólar en el pasado ya que si esas divisas ingresaban al mercado caía la cotización del dólar.

Así el gobierno se privó de contar con esos recursos durante mucho tiempo y ahora a las apuradas no encuentra más remedio que revertir esta medida antinacional. El kirchnerismo resiste hasta donde puede sostener los peores resabios menemistas.

El Comercio exterior y la banca deben ser nacionalizados. Los movimientos de divisas, las importaciones y exportaciones, no pueden quedar en manos de un puñado de multinacionales que operan para sacar el máximo beneficio para sí mismos.

Una de las vías de «fuga» es la transferencia de utilidades, de dividendos, de las empresas multinacionales instaladas en el país, que pasaron de 1.000 millones anuales en el 2003 a más de 8.000 millones en 2010. Tiene relación directa con la presencia dominante de estas empresas en la economía, con las superganancias que acumulan en estos años, y que sus casas matrices necesitan esos recursos para paliar su crisis.

Esta es una de las consecuencias de la dominación imperialista sobre el país, que no se detiene con discursos.

deben ser rechazados techos y límites a las paritarias

El salario mínimo debe ser igual al costo de la canasta familiar

El gobierno, siguiendo las recomendaciones de las cámaras empresarias, quiere castrar desde ahora las paritarias del próximo año. La viceministra de Trabajo ya dice que «en 2012 cambiarán los parámetros de la negociación salarial».

El gobierno fijará el porcentaje de ajuste del año, que será del 18%, y las paritarias servirán para resolver otros aspectos de la relación entre las empresas y los trabajadores. Si algún sector empresario o alguna empresa está en condiciones de conceder ajustes superiores lo podrá hacer.

Esta medida termina de desvirtuar las paritarias, en las que ya de por sí la clase obrera no tenía representación, porque la burocracia actúa en su nombre, o sea que (todas las partes de la negociación son patronales).

En primer lugar quieren evitar que los trabajadores recuperen el poder adquisi-

tivo ya perdido y reducen el ajuste a lo que el gobierno estima podrá ser la inflación. En segundo lugar no permite que la mayoría de los trabajadores alcance el salario mínimo que corresponde recibir, porque para lograrlo es necesario ajustes mayores al 70% (el promedio de las remuneraciones está por debajo de los \$3.000). En tercer lugar es una medida profundamente reaccionaria porque habilita a que aquellos sectores que tienen más capacidad de presión por el lugar que ocupan en la economía, o por su organización, a imponer acuerdos por encima de los que homologaría el gobierno.

Para romper esta imposición del gobierno es necesario desarrollar una campaña por el salario mínimo igual al costo de la canasta familiar, ajustada mensualmente de acuerdo a la evolución real de los precios, no los que dicta el gobierno.

El ajuste mínimo debe ser del 28%

En la última Asamblea de la ONU, Cristina Kirchner amenazó con la suspensión de vuelos a Malvinas *Malvinas solo será recuperada con una política genuinamente antiimperialista*

Hipocresía del gobierno argentino: amenaza dar de baja un vuelo que une las Islas con Punta Arenas (Chile) una vez a la semana y otro 2 veces al mes con Río Gallegos. Chile es el único país que abastece en sus puertos a los buques de guerra y patrulla ingleses afectados a las Islas.

Esta amenaza con los vuelos es una cortina de humo porque al mismo tiempo mantiene al Barclays Bank de Inglaterra como su banco asesor en materia de canje de deuda externa, y la British Petroleum como una de las petroleras beneficiadas con la extensión de las licencias de explo-

ración (Cerro Dragón - el yacimiento más productivo ubicado en Chubut).

El Barclays es uno de los bancos que financia la exploración petrolera en Malvinas. En el país existen poderosos intereses económicos en manos de empresas británicas. Es ahí donde se debe golpear.

Pero es la misma política de siempre, de todos los gobiernos burgueses, que cacarean en un lado y ponen los huevos en otro. No hay que dejarse impresionar por los cacareos, ¡veamos qué pasa con los huevos!... que siguen protegidos en la misma canasta.

que es lo que dicen los medios burgueses que ha sido la inflación real del año, esto solo para recuperar el poder adquisitivo perdido en el año.

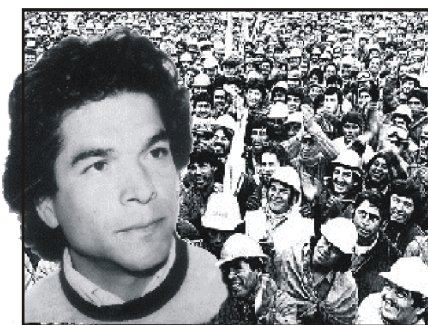
La CGT y los sindicatos deberían tomar en sus manos esta lucha que corresponde a todos los trabajadores de conjunto. El objetivo del gobierno no es sacar a Moyano sino que Moyano u otro apliquen su política postergando los reclamos.

Argentina dejó de ser el país del bife y el asado. La soja manda.

El consumo de carne cayó al nivel más bajo desde 1958. De 80 kg por año por habitante en 1990 a 53,4 kg en 2011.

La caída en la producción, la liquidación de stocks ganaderos, se debe al desplazamiento empresario hacia la producción de soja, más rentable, elevándose así a la estratósfera el precio de la carne vacuna, siendo reemplazada por el pollo y el cerdo.

Los técnicos que miden la inflación dejan de considerar ese aumento de precios porque la población puede reemplazar la carne por otros productos más económicos y así con todos los productos que forman parte de la canasta.



**HASTA LA VICTORIA
DEL PROLETARIADO SIEMPRE
COMPAÑERO JUAN YÁÑEZ
PRESENTE!!!**

APOR
PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO



CONTUNDENTE TRIUNFO DE LA MARCHA

Los explotados le doblamos el brazo al gobierno, lacayo de las transnacionales. La carretera no pasará por el TIPNIS. Los marchistas retornan victoriosos pero recelosos y alertas, porque intuyen que en el gobierno, cobarde y mentiroso, no se puede confiar. Las naciones oprimidas han hecho respetar su derecho a determinar su destino, a evitar que por la fuerza se inmiscuyan en su vida, atenten contra sus hábitos y costumbres, pongan trabas a su idioma, restrinjan sus derechos.

La fuerza y contundencia de la marcha indígena estuvo en el apoyo de todos los explotados que se han emancipado políticamente del gobierno porque ha mostrado que no es más que una variante de la política burguesa, explotadora, entreguista, vende-patria y hambreadora.

Ya nada queda de ese gobierno impostor y demagógico que balbuceaba antiimperialismo de dientes para afuera, hoy la historia se ha encargado de desenmascararlo y derrotarlo políticamente.

Estamos en los albores del entierro de un Gobierno Impostor

Se ha roto el mito del gobierno fuerte e invencible. El sentimiento de victoria y el empoderamiento de la acción directa (movilización) recorren rápidamente como fantasma por todos los sectores. El gobierno está herido de muerte.

**¡VIVA LA UNIDAD DE LOS EXPLOTADOS PARA LUCHAR POR UNA SOCIEDAD NUEVA
SIN EXPLOTADOS NI EXPLOTADORES
ASENTADA EN LA PROPIEDAD SOCIAL DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN**

**Artículos del C.e.r.c.i.
Comité de Enlace
por la Reconstrucción
de la IV Internacional**

GOBIERNO ANUNCIA QUE NO HABRÁ AUMENTO SALARIAL EL 2012

La lucha por el salario acorde al costo de la canasta familiar es la próxima batalla que debemos enfrentar todos los trabajadores unidos, junto a todos los explotados.

LA MOVILIZACIÓN INDÍGENA Y POPULAR DERROTA AL GOBIERNO

La movilización indígena en defensa del TIPNIS no se da como un relámpago en cielo despejado, como un hecho aislado y al margen del proceso social que se está viviendo; lo correcto es considerarla como una parte y producto de él, es producto porque ha venido germinando poco a poco –a veces de manera contradictoria y con avances y retrocesos– en el marco de la emancipación política de las masas y es parte porque –surgiendo de su seno– lo impulsa poderosamente hacia adelante. Ha iniciado hace dos meses desde la capital beniana y el mejor impulso que ha tenido es la campaña maliciosa desarrollada por el gobierno y la violenta agresión de que ha sido víctima. ¿Cómo entender este fenómeno? ¿Cómo es posible que la campaña no hubiera volcado al país contra la marcha? Se dijo que la movilización indígena estaba financiada por la embajada norteamericana y por USAID, por las ONGs, por la odiada Media Luna; se dijo que Sánchez de Lozada y Reyes Villa manejan hilos ocultos desde EEUU con el fin de desprestigiar y derrotar al gobierno; se hizo una furiosa campaña para desprestigiar a sus dirigentes y fracturar la unidad de los indígenas con acusaciones como eso de que negocian a espaldas de sus pueblos con los madereros, etc. Nada de esta campaña ha hecho mella en la población y en la unidad de la marcha, por el contrario, ha servido como gasolina para avivar el fuego del malestar social, hecho que está confirmando que las masas han superado la ilusión que inicialmente tenían en el gobierno. En medio de este proceso, esa ilusión superada se ha manifestado también en el impresionante voto nulo y blanco en las elecciones para el Poder Judicial.

De principio se señaló correctamente que el destino de la movilización indígena dependía de la movilización nacional y el ulterior proceso social lo ha confirmado plenamente. La marcha, habien-

do sorteado la represión en Yucumo — hecho que tuvo gran significación subjetiva para ahondar el malestar social imperante—, habiendo superado grandes sacrificios con mujeres embarazadas y niños hambrientos y habiendo ganado una a una a las poblaciones interculturales en el trayecto, llega a La Paz como un símbolo que encarna no sólo la lucha por el derecho a la vida sino de la defensa de los recursos naturales contra el imperialismo y la empresa privada nacional.

Llega a La Paz con un poderoso componente emocional y una bandera política claramente antiimperialista, anticapitalista y antioficialista. Este componente político es inicialmente combatido por los sectores de derecha, por los ecologistas y por los mismos dirigentes originarios que persistentemente se oponen a la «politización» del movimiento.

La multitudinaria movilización en La Paz echa por tierra la movilización oficialista realizada dos días antes para neutralizar el malestar social imperante. Por sus dimensiones multitudinarias no podía dejar de tener una gran carga instintiva pero en un dominante clima anti-oficialista. El instinto a flor de piel expresado en el llanto colectivo y que actúa como argamasa que une a las diferentes capas de la clase media, desde los «copetudos» hasta los más pobres, a los obreros, campesinos e indígenas, etc., ese instinto que podía desembocar en acciones violentas y terminar tumbando al gobierno débil y aislado, en el presente proceso actúa como materia prima del salto a la conciencia política, a la comprensión de las masas sobre la necesidad de echar al gobierno del Palacio Quemado. En ese ambiente la decisión de un grupo de indígenas marchistas de instalarse en vigilia en la Plaza Murillo y la creciente presión de grandes movilizaciones por romper el cerco policial sobre la vigilia pone en vilo al gobierno que se encuentra con las ma-

nos amarradas sin poder hacer nada porque una represión hubiera sido como provocar la explosión incontenible de un volcán. ¡Qué gráfica fue la expresión: «sólo el gobierno cederá si las masas lo llevan hasta el borde del precipicio»!

Tardíamente, después de tantos errores políticos, Evo Morales y su pandilla se percatan de su crítica situación y deciden capitular frente a la movilización; anuncian públicamente que modifican la «Ley Corta» señalando que el camino no pasará por el TIPNIS y además declaran «intangibles» (que no se puede tocar) las reservas forestales; se instala la negociación y los restantes 15 puntos del pliego son atendidos favorablemente.

En este retroceso el gobierno pretende recuperar inútilmente algo del capital político perdido, el saludo de Morales a los marchistas en la Plaza Murillo es recibido con frialdad y con bronca contenida. **Los marchistas retornan victoriosos, pero en el ambiente general se ha roto el mito del gobierno fuerte e invencible. El sentimiento de victoria y el empoderamiento de la acción directa (movilización) recorren rápidamente como fantasma por todos los sectores. El gobierno está herido de muerte.**

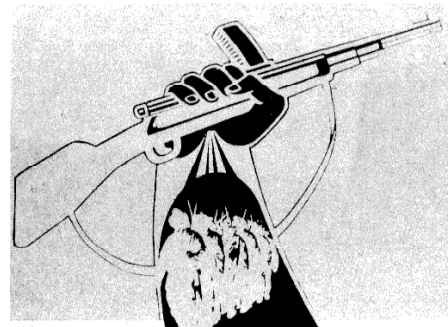
¿Cuál es la perspectiva? Los problemas fundamentales del país siguen irresueltos, la crisis del capitalismo los ha exacerbado, y este gobierno -de manera cada vez más descarnada- muestra su incapacidad para resolverlos, día que pasa se derechiza y se cobija a la sombra del imperialismo para defenderse de la arremetida de las masas. Los anuncios de que el próximo año no habrá incremento de sueldos y la ejecución de muchas otras medidas antipopulares, la imposición de los nuevos jueces ilegítimos, etc. surgen como nuevos reactivos que impulsarán de manera poderosa nuevas movilizaciones. La suerte del gobierno está echada y no tiene ninguna posibilidad de recuperarse políticamente.



La experiencia ha decantado el panorama

EL GOBIERNO DEL MAS ES UNA IMPOSTURA

LA ÚNICA ALTERNATIVA PARA LOS EXPLOTADOS ES LA REVOLUCIÓN SOCIAL DIRIGIDA POR EL PROLETARIADO Y SU PARTIDO



Llegó Evo al gobierno proclamando ser la encarnación de la lucha de liberación de las naciones indígenas y el defensor mundial de la Madre Tierra frente al capitalismo depredador pero ACLARANDO EMPEÑOSAMENTE SU RESPETO A TODAS LAS FORMAS DE PROPIEDAD: LA GRANDE, LA MEDIANA, LA PEQUEÑA, LA COMUNITARIA Y LA ESTATAL.

Un «indigenismo» preñado de las falacias posmodernistas que indigenistas e izquierdistas renegados entusiastamente repiten después de haber celebrado el «entierro del marxismo revolucionario» luego del derrumbe de los regímenes estalinistas, concibe la coexistencia armónica de todas estas formas de propiedad y el «proceso de cambio» al margen de la lucha de clases, sin sobresaltos ni revoluciones. Se trata de una falacia inventada nada menos que por las grandes corporaciones transnacionales -expresión concreta del imperialismo- que controlan monopolícamente la economía mundial.

Así se explican las «nacionalizaciones» en sociedad con las transnacionales, las reformas constitucionales dentro del respeto al orden capitalista maquilladas de indigenismo, la alianza del gobierno con la burguesía nativa y el imperialismo y el odio feroz hacia las organizaciones sociales y políticas de los explotados -particularmente de los trabajadores- que, violentando la voluntad del gobierno empoderado, se atreven a enfrentarlo en vez de someterse, en nombre de la armonía social, al orden burgués.

Sólo el POR tuvo el acierto de caracterizar al gobierno del MAS como una variante de la política burguesa por su respeto a la gran propiedad privada, fundamento material del poder de los opresores, que estaba condenado a fracasar.

Hoy constatamos la justeza del pronóstico marxista. Las masas oprimidas desilusionadas se apartan del gobierno y el Partido revolucionario aparece como la única expresión consecuente con la lucha de los explotados en la perspectiva de la construcción de una nueva sociedad sin explotados ni explotadores.

La sociedad socialista que expulsará a las transnacionales, estatizará las empresas productivas capitalistas y los latifundios agroindustriales convirtiéndolos en propiedad social, superará el atraso del campo organizando a las comunidades de campesinos minifundarios en granjas colectivas mecanizadas con apoyo del Estado obrero, respetará el derecho de las naciones originarias a autodeterminarse y encarará la tarea de superar el atraso sobre la base de la propiedad social de los medios de producción para garantizar pan, trabajo, salud y educación a todos.

Las potencias de Europa, respaldadas por EEUU, rechazaron el referendun convocado en Grecia, voltearon a su gobierno y pusieron otro que lleve adelante el ajuste implementado

Los pronósticos del Cerci del 2009 se han cumplido totalmente, muy para pesar del pueblo griego.

El Banco Central Europeo y el FMI han diseñado un nuevo ajuste que agravará enormemente las condiciones de vida de las masas que deberán soportar un duro ajuste con reducciones salariales (20%) y de empleados de la administración pública (30.000), más recorte de pensiones.

A cambio se promete una quita de la deuda para que puedan seguir pagando.

El referéndum convocado por Papandreu hizo estallar la crisis justo en la semana de la reunión del G-20. La orden de Francia y Alemania fueron «Debe descartar categóricamente un referendo» las medidas de ajuste no pueden ser puestas a consideración de la población porque de seguro que las rechazarán. «Grecia será juzgada por sus actos» le dijeron a Papandreu, haciéndolo responsable por su desatino, *el plan de ajuste ya ha sido aprobado.*

«Su comportamiento es desleal» acu-

só Juncker, Presidente del Eurogrupo y suspendieron la entrega de la ayuda financiera prometida hasta que un nuevo gobierno respalde explícitamente el ajuste programado contra Grecia, garantizando por escrito a sus «socios» internacionales su compromiso. La ministra austríaca de finanzas también dijo que *«vamos a insistir en que todos los partidos de oposición de Grecia firmen el plan de reformas y lo hagan por escrito y que las reformas empiecen de inmediato y no después de las elecciones, solo cuando tengamos la seguridad total por parte de todos los poderes políticos en Grecia, se podrá pagar el próximo tramo».*

El reemplazante sería Lucas Papademos, ex vicepresidente del Banco Central Europeo, que sería el nuevo primer ministro hasta las próximas elecciones, quien debe lograr que la legislatura vote ese plan. Otro candidato es un alto funcionario del FMI.

Una medida tibiamente democrática

como es el llamado a un referendun desató una crisis política y financiera monumental. En estos momentos no se puede jugar con fuego, así actúa la dictadura del capital financiero, decidiendo el destino de un país, y no soportan ninguna consulta ni medida soberana de los países sometidos, que son puestos de rodillas.

Los partidos burgueses griegos y todas sus instituciones son responsables del plan que se aplicará, como si hubieran salido derrotados de una guerra terrible y tuvieran que hacerse cargo de todo su costo. Es una rendición humillante, y ¡sin pelea!

La clase obrera y los explotados tienen que barrer con todos ellos que han llevado prácticamente a la desaparición de una nación colonizada totalmente por el capital financiero. Sus luchas radicalizadas no alcanzan, deben resolver la construcción de su dirección revolucionaria que las lleve al poder, unificándose con todos los explotados de Europa arrasados por el mismo poder bárbaro.

Por amplio margen URUS gana las elecciones para la FUL-UMSS

URUS gana las elecciones a la FUL con mas de 9.300 votos. Con casi 2.000 votos de ventaja sobre el segundo frente «Conciencia Universitaria» (alianza del MAS con derechistas y entre ellos la fascistoide «Juventud Kochala» que maneja el Centro de Estudiantes de Medicina) apoyados por el Vicerrector (ex militante del PCB) de orientación pro MASista y el Rector, que impuso a su candidato a 1^{er} Ejecutivo, y con más de 2.600 votos sobre el 3^{er} frente «Simones con Autonomía y Cogobierno» de los ex dirigentes de la FUL, una alianza de políticos derechistas y villeros de todo pelaje UN,

CN, etc.; apoyados por el Strio. Gral. Rolando López, que terminó quitándoles el respaldo vista la ineptitud de los candidatos. La participación estudiantil en esta elección fue masiva, aproximadamente 29.500 estudiantes votaron, mucho más que para la segunda vuelta de las pasadas elecciones rectorales.

DERROTA POLÍTICA DEL MAS:

Los MASistas se esforzaron por ocultar su presencia, por mimetizarse, renunciaron a su tradicional color azul y se volvieron anaranjados, proclamaron que «critican al gobierno por las cosas malas y apoyan las cosas buenas», no defendieron el «proceso de cambio», ni mucho menos a Evo Morales. En su desesperación por ganar terminaron haciendo un pacto con los golpeado-

res de campesinos de la «Juventud Kochala». Recurrieron al viejo y desgastado discurso de la derecha y las roscas diciendo que son «nuevos dirigentes», «académicos» y no políticos, que los universitarios deben dedicarse a estudiar y no a protestar, criticar, ni marchar contra el gobierno y sus políticas antinacionales y antipopulares, recurrieron a la falsificación de los hechos históricos, a la calumnia, a las intrigas y a azuzar los prejuicios más burdos en las bases; a título de propuestas hicieron demagogia descarada prometiendo el cielo y las estrellas. Derrocharon miles de Bs. tratando de prebendalizar y comprar conciencias. En los hechos los MASistas ocuparon el lugar de la derecha, adoptaron sus formas, sus métodos y sus ideas. Perdieron su «Identidad y Dignidad».

EL IMPERIALISMO ASESINÓ A MUAMMAR GADAFI ¡FUERA LA OTAN DE LIBIA!

Muammar al Gadaffi fue capturado en Sirte y ejecutado por un comando rebelde acabando con la vida del hombre que proyectó la Libia nacionalista y que aspiró a unificar al pueblo árabe bajo la bandera pan-arábica de Gamal Abdel Nasser. Dice la prensa que la población de Trípoli y otras ciudades salieron a las calles a festejar la muerte del dictador. Las masas oprimidas no llegan a comprender el significado histórico de la intervención de los carniceros del mundo en Libia. ...

Cuando Gadaffi fue taxativo en no aceptar el ultimátum de EE.UU., Inglaterra y Francia de entregar el gobierno incondicionalmente, el imperialismo tomó la decisión de derribarlo. La oposición demostró ser incapaz de cumplir ese objetivo por sus propias fuerzas pese a que la rebelión de Benghazi mostró que el régimen de Gadaffi estaba agotado para el pueblo libio. La guerra civil que se inició con el levantamiento de febrero y la imposibilidad de la oposición de vencer abrió el camino para que las potencias se librasen de un régimen que en el pasado les fuera hostil. Había llegado la hora del ajuste de cuentas.

... El lugar de Gadaffi en la historia de Libia y en los conflictos con las potencias en su recorrido nacionalista le reservó ese destino. ... En su biografía no consta que haya sido una marioneta del imperialismo, ni siquiera cuando, en los años 90, hizo el viraje para adaptarse a los intereses del imperialismo después que fracasara en su intento de convertirse en el líder nacionalista de los árabes. El derrocamiento de la monarquía del Rey Idris I en 1969, cuyo instrumento fue el movimiento clandestino de Oficiales Unionistas Libres en el seno de las FF.AA., arrancó a Libia del control imperialista. La nacionalización del petróleo, algunas reformas en la agricultura y una cierta modernización capitalista se dieron bajo el nuevo régimen. Es incontestable que esos

avances se dieron bajo un gobierno personal autoritario. La República Árabe Socialista Popular, concebida en 1979, después de haberse formado el Congreso General del Pueblo, en 1977, no pasó de ser una fachada con un nombre pomposo de un régimen autocrático del capitalismo atrasado y semicolonial en Libia. ...

Los roces con las potencias llegaron al punto de provocar que EE.UU. bombardeara el país en 1986. Esa medida de fuerza del gobierno norteamericano marcó la posibilidad de una invasión imperialista a Libia para poner fin al ciclo nacionalista de Gadaffi. Lo que vino a ocurrir ahora.

La desintegración del movimiento nasserista del pan-arabismo resultó en el mayor astillamiento de los países árabes, implantando regímenes pro-imperialistas, fortalecimiento del expansionismo sionista en el territorio palestino y aislamiento del nacionalismo libio. El viraje de Egipto –patria del pan-arabismo– bajo el gobierno de Anwar el-Sadat a la convivencia pacífica con el Estado sionista y a una política de servicio a la Casa Blanca desmoronó definitivamente los esfuerzos unionistas de Gadaffi. Por un periodo se aproximó a la Unión Soviética buscando fortalecerse militarmente. No obstante, la restauración capitalista en la Unión Soviética puso fin a la única alternativa que le quedaba a Gadaffi.

Solitario, presionado por fuerza internas y externas, el dictador se vio ante la contingencia de archivar definitivamente la bandera del nacionalismo árabe-islámico. Renegó de las acciones terroristas, desmontó su programa nuclear, abrió el negocio del petróleo a las multinacionales ... En 2003, Libia gozaba de relaciones plenas con la Unión Europea y en 2006 había bajado la cabeza frente a EE.UU. Admitió las transacciones impuestas por las potencias y se prostituyó en las redes del capital parasitario, ... Pese a las concesiones hechas a las

multinacionales y a los gobiernos imperialistas, no pudo superar la desconfianza de los colonizadores.

La enorme crisis revolucionaria que estalló en Túnez, luego Egipto, Yemen y otros países árabes también arrastró a Libia. El imperialismo y parte de las fuerzas de los antiguos regímenes consiguieron canalizar la furia de las masas, evitando su total caída y la formación de gobiernos fuera de su control. Abortaron así las revoluciones democráticas. El hecho de que en Libia los acontecimientos derivaran en guerra civil permitió al imperialismo el ajuste de cuentas final y abrir el camino para construir un gobierno títere. El Consejo Nacional de Transición cumple ese papel, pese a las pugnas internas para la definición del nuevo régimen político.

El gobierno fue derribado y Muammar al Gadaffi asesinado por la parafernalia militar del imperialismo. Obama, Cameron y Sarkozy, representantes de la burguesía carnicera de los pueblos semicoloniales, dicen que los libios se han librado de un dictador y que para adelante podrán caminar libremente a la democracia. Nada más falso. La libertad y la democracia que el imperialismo ofrece a los países sojuzgados son las cadenas del capital saqueador.

El POR rechazó terminantemente la intervención de la OTAN y defendió la autodeterminación de Libia. Condenó la alianza de la oposición de Benghazi con el imperialismo. Se opuso al derrocamiento del gobierno por las fuerzas imperialistas. Y ahora denuncia ante la clase obrera, los demás explotados y la juventud el asesinato de al Gadaffi.

El capitalismo está inmerso en una crisis económica. El pueblo libio y las masas en el mundo pronto descubrirán que los objetivos de los EE.UU. y sus aliados europeos al intervenir Afganistán, Irak y Libia nada tienen que ver con la democracia o la paz sino con la domina-

Ante la grave amenaza imperialista, defender incondicionalmente a Irán

Israel amenaza con bombardear. Probó hace unos días un misil balístico del tipo Jericó-3 (de los que transportan ojivas) desde una base militar cercana a Tel Aviv. A su vez EE.UU. proveyó de bombas especiales para destruir búnkeres aunque sean subterráneos.

Netanyahu pide apoyo de su gabinete para atacar, la excusa es detener la construcción de la bomba atómica por parte de Irán. El Presidente Shimon Peres dijo que Teherán podría tener la bomba atómica en 6 meses. El ex jefe de la Mossad Meir Dagan advierte una y otra vez contra la «idea tonta» de lanzar un ataque contra las instalaciones nucleares iraníes. Al mismo tiempo alienta la instalación de nuevas colonias en Cisjordania y Jerusalén Este.

En el diario Yediot Aharonot se especula con la posibilidad de que el primer ministro y el ministro de defensa ya hayan acordado entre sí los detalles del ataque.

El ejército realiza prácticas de emergencia y simula el extremo de ataques masivos con misiles contra Tel Aviv.

EE.UU. y Gran Bretaña están analizando cómo lanzar un bombardeo conjunto sobre instalaciones nucleares (The

Guardian). Estrategas militares estudian dónde apostar barcos y submarinos de la Royal Navy desde donde disparar proyectiles Tomahawk. Mientras tanto, los presidentes de EE.UU. y Francia se hacen los enemistados con Netanyahu para que la acción militar quede como una acción unilateral de Israel.

Es posible que todos estos movimientos tengan como objetivo presionar para que haya sanciones más fuertes contra Irán. Pero todo indica desde hace tiempo que se prepara un ataque devastador sobre Irán y sólo esperan la mejor oportunidad.

El objetivo es atacar a Irán, a la nación, no al régimen de Mahmud Ahmadineyad, tal como se presenta la ofensiva guerrera, para impedir su desarrollo atómico.

Defendemos el pleno derecho de Irán a desarrollar su programa nuclear e inclusive de alcanzar la bomba.

Rechazamos la pretensión imperialista de controlar y supervisar a través de sus agencias de inteligencia las actividades nucleares de Irán. No se puede aceptar ninguna restricción al armamento nuclear de ningún país toda vez que los países opresores cuentan con arsenales sufi-

cientos como para destruir el mundo varias veces y que Israel, la amenaza directa en la región, cuenta con armas atómicas.

El informe de la AIEA (Agencia Internacional de Energía Atómica) elaborado por las agencias de inteligencia del imperialismo informaría que Irán habría elaborado ya un modelo informático de una cabeza nuclear. El Canal Press TV se pregunta porqué el director de la AIEA, Yukiya Amano, viaja a EE.UU. una semana antes del presentar el informe.

Denunciamos el papel miserable del gobierno argentino que colabora con EE.UU. en la ofensiva contra Irán acusando a su gobierno de responsabilidad en el atentado terrorista a la AMIA.

Luego de haber volteado al gobierno Libio continúa la ofensiva colonialista del imperialismo provocando guerras en aquellos países donde existen recursos estratégicos y sus gobiernos no estén alineados con sus exigencias.

Es imprescindible lanzar la más enérgica campaña de rechazo a las amenazas de guerra contra Irán, en defensa de la autodeterminación nacional, sin ninguna intervención de las potencias.

//////ción del capital internacional.

Los pueblos oprimidos están acumulando experiencias a través de estos profundos choques protagonizados por la intervención imperialista. De ellas florecerá una nueva generación de revolucionarios. El programa que impulsará las fuerzas progresistas de la humanidad es el de la revolución proletaria.

El POR levanta la bandera de la construcción del Partido mundial de la revolución socialista que tiene por base el Programa de Transición de la IV Internacional.

Resumido de «Manifiesto del POR-Brasil sobre el asesinato de Kadafi»

Dura represión en Oakland, California

Represión a piquete en unos de los puertos de mayor importancia en EE.UU. El miércoles 2 los manifestantes sitiaron la terminal portuaria.

La manifestación contra Wall Street, terminó con violentos enfrentamientos con la policía, 80 detenidos, 8 heridos,

Miles de personas marcharon por el centro de la ciudad en apoyo a una huelga convocada la semana anterior.

La manifestación se dirigió contra los bancos cerrados, una de las consignas que

se levantaba en la marcha: «salven a las escuelas, y los servicios, no a los bancos» apunta al corazón de la política gubernamental: todos los recursos, todos los esfuerzos del Estado están dirigidos a rescatar a los bancos, a cualquier precio.

La situación de pobreza y desocupación es la peor en más de 5 décadas. ¡50 millones de pobres! Y crece la desigualdad social. Como se afirma en las protestas de los indignados «somos el 99%»... ¡pero el poder está en manos del 1%!
