



órgano del PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO de Argentina
Sección del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

La crisis mundial se empieza a sentir. Impidamos que se descargue sobre los sectores populares.

- ☛ Rechazar suspensiones, despidos, y cierres. Prepararse para aplicar los métodos necesarios para defender todos los puestos de trabajo. Imponer el reparto de todas las horas de trabajo entre todos los trabajadores.
- ☛ Rechazar los topes de ajuste salarial. El ajuste mínimo debe ser la inflación real. Salario Mínimo igual al costo de la canasta familiar. Asambleas para empezar a discutir las paritarias y seleccionar a los delegados.

EL GOBIERNO DE CRISTINA KIRCHNER UTILIZARA LOS RECURSOS DEL ESTADO PARA PROTEGER LAS GANANCIAS DE LAS GRANDES CORPORACIONES Y SEGUIR PAGANDO DEUDA.

El derrumbe capitalista pone a la orden del día la tarea de construir la dirección revolucionaria de la clase obrera. Aquí y en todo el mundo. No alcanza con grandes movilizaciones, huelgas y levantamientos. Deben ser orientadas bajo una estrategia revolucionaria, de destrucción de la dictadura del capital. La barbarie capitalista no es solo amenaza.

el P.O.R. NO
integró el FIT

REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS

El Gobierno de Cristina Kirchner inicia un nuevo mandato de la mano de las corporaciones más poderosas

El «nuevo» gobierno es continuidad del anterior, no hay cambios cualitativos de importancia en su conformación. El presupuesto nacional tiene la misma estructura regresiva de todos estos años: el principal ingreso del Estado es el IVA que pagamos todos. ¡Y hay quienes creen y quieren hacer creer que este es un gobierno progresista y hasta de izquierda!

Sin embargo debemos destacar la continuidad del discurso de la Presidenta, el día de su asunción, contra las luchas de los trabajadores: «*Con nosotros derecho de huelga hay; pero derecho de huelga, no de chantaje ni de extorsión*», ¿contra Moyano? No, contra los trabajadores. La crítica se dirigió a los docentes y petroleros de Santa Cruz por hacer huelgas *pese a tener los mejores salarios del país* como insiste. Recordó que la Constitución de Perón de 1949 no incluía el derecho de huelga. La Presidenta sabe que la principal oposición que tendrá su gobierno proviene de las luchas obreras, no de los partidos políticos que han sido destrozados en las elecciones.

Se trata de hacer aparecer un enfrentamiento irreconciliable entre el gobierno y la CGT. La burocracia sindical fue el principal apoyo del kirchnerismo y lo seguirá siendo. Moyano es elegido por el gobierno como el «opositor» también para fortalecer su papel. La burocracia necesita taponar el proceso de reconstitución de cuerpos de delegados e internas, y luchas radicalizadas al margen suyo. Necesita presentarse enfrentado y diferenciado del gobierno sobretodo ahora que el gobierno aplicará ajustes que repercutirán sobre las condiciones de vida de los trabajadores.

Cristina es consciente que no cuenta con un partido político estructurado detrás, que su tropa es heterogénea y tiene escasa capacidad de movilización. Cuenta a su favor con las fuertes ilusiones democráticas de las masas que le permitieron alcanzar el 54% de los votos, su reelección, el tercer mandato kirchnerista. Pero es fundamental para el gobierno mantener la alianza estratégica con la burocracia, y buscar la forma de compartir el poder político. No hay condiciones para una ruptura real entre ellos.

Dice la Presidenta «*Hoy tenemos un país que ha tenido el período de crecimiento más largo de sus*

doscientos años de historia». Cabe agregar: que ha sido posible luego de la mayor destrucción operada en su historia, con millones de trabajadores desocupados, miles de fábricas cerradas y los resortes vitales de la economía del país en manos transnacionales. Ese crecimiento muestra a su vez la mayor opresión semicolonial del país, cabalga sobre la soja, la minería, las automotrices, la construcción, símbolos de la anarquía de la producción, el despilfarro de recursos, destrucción de ecosistemas, superexplotación obrera.

El gobierno se muestra claramente recostado sobre las cámaras patronales, sobre las corporaciones, y desde allí carga contra las paritarias, contra las huelgas, llamando a la *unidad de todos* y a deponer los reclamos. Dice que *ya se ha operado la redistribución del ingreso* y que ahora de lo que se trata es de *cuidar el modelo*. Las grandes corporaciones advierten públicamente sobre el peligro de la inflación y que los salarios no pueden ajustarse más teniendo en cuenta la inflación real.

Los empresarios son conscientes de que la crisis mundial avanzará sobre la economía nacional y tratan de preservar las conquistas que han logrado, y que el Estado utilice todos sus recursos para amortiguar los efectos, avanzando sobre las condiciones de vida de las masas si es necesario. La crisis mundial, que se profundiza y extiende, que se prolongará en el tiempo, es una clara amenaza para los trabajadores.

El Gobierno, como todo gobierno burgués, preservará los intereses de los capitalistas. Alertamos que hay que levantar la guardia para defender los puestos de trabajo, impedir suspensiones, despidos, cierres, con las medidas más radicalizadas que sea necesario aplicar. No confiar ni en el gobierno, ni en los burócratas, sólo en las propias fuerzas.

No resignar el ajuste salarial, redoblar la campaña por imponer el salario mínimo igual al costo de la canasta familiar para todos los trabajadores. Los capitalistas y su gobierno son responsables de la inflación y la única forma que tenemos para que no se desvalorice nuestro salario es que sea móvil, que se ajuste como mínimo de acuerdo al incremento real de los precios de los artículos que consumimos.

19 y 20 de Diciembre

10 años del levantamiento popular que terminó con el gobierno de la Alianza, exigiendo «que se vayan todos»

Aquella rebelión no ha sido derrotada. Ha sido sacada de su cauce, ha sido desviada, utilizando todo el poder y todos los recursos del Estado para recomponer su autoridad. La magnitud de los recursos utilizados tiene que ver con la profundidad y la extensión del movimiento.

Los principales partidos políticos de la burguesía quedaron destrozados en la crisis y no han logrado reconstruirse, su papel definitivamente antinacional y antipopular, entregando el patrimonio nacional, endeudando a la Nación, atacando las condiciones de vida de la población, tuvo su costo político. El Partido Justicialista y la UCR (radicales) eran los partidos históricos de la burguesía nacional, partidos de masas, uno con más de 50 años, el otro más de 100.

El gobierno de Kirchner, que se embanderó con la causa de los derechos humanos, no hizo nada por esclarecer las responsabilidades en la represión de esas jornadas, en los asesinatos de activistas, ni las del Puente Pueyrredón. Protege a los responsables políticos y ejecutores de crímenes contra el movimiento popular.

La clase obrera no apareció con su política para dar respuesta a una de las crisis más profundas del régimen. Las corrientes que se reclaman de izquierda ya estaban ubicadas en un terreno electoralista.

Es la combinación de ambos factores, la capacidad del Estado y la ausencia política de la clase, de su política, lo que ha permitido el fortalecimiento del Estado recuperando una estabilidad política inimaginable hace 10 años, preservando la dominación de un puñado de multinacionales sobre los sectores vitales de la economía.

Es cierto el balance que hacen numerosos sectores, el kirchnerismo ha tenido el mérito de *sacar al país del infierno* de

aquellos meses, cuando el *país estallaba*, cuando los politiqueros y los burócratas no podían asomar la nariz en la calle. Cuando no había forma alguna de garantizar la gobernabilidad. Al kirchnerismo le ha tocado el papel de operar ese salvataje del régimen en su conjunto.

La burguesía ya no podía seguir gobernando como antes. Tomaron medidas excepcionales para mostrarse completamente diferentes a los gobiernos que precedieron. Era una necesidad del conjunto de la burguesía operar un cambio político en semejante emergencia.

Los pocos días de Rodríguez Saa en la presidencia, a fin del 2001, anticiparon las características de ese viraje para frenar la irrupción popular. La declaración del default de la deuda externa, el más grande del mundo hasta ese momento, era el resultado del fracaso estruendoso de las políticas neoliberales aplicada por los gobiernos anteriores.

La clase obrera hace otro balance. No estuvo a la altura de dar una respuesta política ante esa extraordinaria crisis política, económica, social, la más profunda de los últimos 25 años, superior a la que terminó con la experiencia alfonsinista.

Se desarrollaron poderosas organizaciones piqueteras, masivas, sobre la base de métodos de acción directa, se pusieron en pie gran cantidad de asambleas populares, los trabajadores ocuparon fábricas para defender sus puestos de trabajo y se las puso a producir bajo su propia dirección, se protagonizaron marchas multitudinarias. En octubre del 2000 las masas habían dado la espalda a las elecciones con un abstencionismo record.

Sólo el marxismo puede responder y dar una salida revolucionaria a semejante crisis. Lo que estaba planteado, y sigue planteado, es la inviabilidad del capitalismo, que no puede ser «serio», ni desarrollar las fuerzas productivas, que las rela-

ciones de propiedad son un obstáculo insalvable. Que para «que se vayan todos» y no quede ni uno solo, hay que echarlos del poder, terminar con su base material, expropiando al gran capital y terminando con su Estado. La estrategia de la clase obrera es la revolución social, es la dictadura del proletariado.

La clase obrera no pretende reformar ni humanizar el capitalismo, ni hacerlo *más industrial*, no pretende profundizar una democracia que no existe ni puede existir, no pretende realizar asambleas constituyentes, ni transformar el país desde el Congreso con leyes. La gran tarea que planteaba aquel levantamiento popular y que sigue planteando es la construcción del partido revolucionario, el estado mayor de la clase obrera, su dirección, para poder convertirse en caudillo de todos los oprimidos.

Construir esta dirección no es una tarea espontánea, no saldrá de las luchas sindicales por más abnegadas que sean, no saldrá de los sindicatos, ni de los aparatos mezquinos de la izquierda orientados a lograr votos y cargos legislativos. En los 70 ya probamos que no se pudo resolver esta tarea, ni con toda la experiencia acumulada en dos décadas, ni con una vanguardia formada y activa.

Si la clase obrera no resuelve la crisis de dirección, el próximo levantamiento popular podrá ser desviado nuevamente, agregando una nueva frustración a generaciones de luchadores.

Para que se vayan todos tenemos que echarlos, debemos terminar con la bases materiales del capitalismo putrefacto, por medio de la revolución social. No hay otra vía.

El Gobierno pide a los ricos «la voluntad»: Que renuncien a los subsidios de agua, gas y luz, mientras prepara un tarifazo masivo

(El Gobierno burgués de Kirchner, peronista, benefició con subvenciones millonarias de dólares durante varios años a sectores muy pudientes y empresas al tiempo que no atendía reclamos urgentes de los más necesitados. NR.)

Ante la creciente vulnerabilidad cada país busca sus propios métodos para combatir las posibles amenazas. Y Argentina no es una excepción. Tomando en consideración la experiencia de EE. UU. y de la UE, el gobierno argentino ha colocado en el disparadero a los más ricos, a los que invita a registrarse en una página web para rechazar los subsidios financieros de los que gozan.

De momento se trata sólo de los pagos por los servicios de suministro de gas, electricidad y agua. Argentina es uno de los países donde el Estado más invierte en la provisión de estos servicios, derivando a este propósito el 4% de su Producto Interno Bruto (PIB), o lo que es lo mismo, unos 16.000 millones de dólares estadounidenses, según la cifra oficial. Gracias a esa política, los consumidores gozan de las tarifas de energía y de transporte más bajas en la región.

Que paguen más los que más tienen

Durante las primeras horas del funcionamiento del sitio web más de 3000 personas se habían registrado para renunciar voluntariamente a sus beneficios.

La primera en hacerlo fue la promotora de la iniciativa, la presidenta Cristina Fernández de Kirchner. Su registro ejemplar en la llamada Nómina Adherentes Renuncia Voluntaria fue seguido por un gran número de los funcionarios del gobierno, celebridades e incluso opositores políticos de la mandataria como Héctor Magnetto, director ejecutivo del grupo multimedia Clarín, el más grande del país y fuertemente enemistado con el Gobierno.

Pero esta medida no es la única. Antes de hacer un llamamiento a los ciudadanos, la mandataria argentina cortó los subsidios para los sectores que –según ella– no los necesitan. Los primeros en dejar de recibir subsidios por el consumo de energía, agua y gas fueron los bancos, las compañías financieras, las aseguradoras, los casinos, los hipódromos, los puertos y aeropuertos, las empresas de telefonía móvil y las compañías mineras.

Luego la medida se extendió también a unas 40 entidades de otros sectores, como el de procesamiento de combustibles, aceites de exportación y agroquímicos. Se prevé, además, que el año que viene residentes de las zonas más acaudaladas de Buenos Aires, la Capital, dejen automáticamente de recibir facturas subsidiadas.

Según estiman las autoridades, los recortes aplicados proporcionarían un ahorro de más de 1.000 millones de dólares. Por el momento no existen cálculos que permitan anticipar cuánto más podría aportar la iniciativa individual voluntaria de contribuyentes a través de la Nómina.

Insistimos con la pregunta, cómo es que sectores que no han necesitado del subsidio, que tienen altos ingresos, lo han recibido por tanto tiempo, despilfarrando decenas de miles de millones de pesos que debían ser utilizados para atender necesidades urgentes.

Y alertamos: el gobierno quiere recuperar el superavit fiscal, y quitará los subsidios a sectores que no alcanzan a cubrir el costo de la canasta familiar. Un tarifazo que se encubre con la campaña de que los más ricos se solidaricen y renuncien voluntariamente o que se quita subsidio a barrios acomodados.

Si se quita el subsidio al subte o al transporte, ¿quién pagará el mayor precio del boleto? Los usuarios. Que seguro, no tienen nada de ricos.

¿Proteccionismo? Sólo bajo control obrero colectivo

Las grandes potencias en medio de una profunda crisis adoptan políticas proteccionistas de sus mercados mientras descargan sobre las semicolonias sus excedentes de producción, con mercancías a precios más bajos, que no pueden absorber internamente ni colocar en los mercados habituales.

Nuestros países deben adoptar una severa política proteccionista para impedir que se destruyan puestos de trabajo que luego no se recuperan.

Pero nuestra política es contraria a otorgar una exclusividad del mercado interno a los burgueses locales, como si fuera un coto de caza, que les permite ganancias extraordinarias o bajar la calidad de los productos, por la ausencia de *competencia* desde el exterior

La forma de impedirlo es que sean los propios trabajadores los que impongan el control obrero colectivo de la producción y la apertura de los libros.

El control monopólico del mercado, sin competencia interna ni externa, permite que los capitalistas pongan los precios que quieren, alimentando la inflación, perjudicando al conjunto de los trabajadores y las masas en general. El gobierno dice que *no quiere importar ni un clavo* y que va a defender el trabajo. Ni con 10 años consecutivos de crecimiento económico se ha resuelto el drama de la desocupación. Cientos de miles permanecen desocupados y los puestos que se han creado son precarios.

Para imponer el pleno empleo se debe aplicar la escala móvil de horas de trabajo, repartiendo todo el trabajo disponible entre todos los trabajadores sin afectar el salario, terminando con las condiciones esclavistas y precarias de trabajo flexibilizado.

El gobierno nacional envía al Congreso proyecto de Ley Antiterrorista que le reclama el imperialismo

El gobierno envió proyecto de Ley Antiterrorista al Congreso para su aprobación en sesiones extraordinarias.

La ley duplica la pena para cualquier delito contenido en el Código Penal *si se cometiera con la finalidad de gene-*

¿Justicia? Para Eduardo Kimel

La Cámara de Casación Penal dejó sin efecto la condena de hace 12 años, por haber denunciado la intervención de un Juez en el caso del asesinato de los 5 religiosos palotinos en 1976. ¡¡¡Pero Eduardo falleció hace dos años!!!

El histórico fallo lo dictó Casación tres años después de que la Corte Interamericana de Derechos Humanos ordenara al Estado argentino que anule esa sentencia penal y modifique el Código Penal por su incompatibilidad con la Convención Americana. En 2009 el Congreso sancionó una ley que despenalizó los delitos de calumnias e injurias para expresiones de interés público. **«El caso de Eduardo Kimel marcó un precedente emblemático sobre el derecho a la libertad de expresión en toda la región»** expresó en un comunicado el Centro de Estudios Legales y Sociales.

La justicia de los capitalistas llega tarde, mal o nunca, cuando se trata de luchadores populares.

Corresponde poner en pie Tribunales Populares, apoyados en la movilización y organización de masas, para investigar enjuiciar y condenar a quienes cometen toda clase de crímenes contra el movimiento popular. Los burgueses tienen su justicia para protegerse y perseguir y condenar a los luchadores, esa justicia de clase no puede ser reformada, debe ir al tacho de basura, ese será el mejor homenaje que haremos a Eduardo.

rar terror en la población o de obligar a un gobierno de adoptar o dejar de adoptar determinada decisión. En su definición de terrorismo el GAFI dice lo mismo pero referido a una situación de *conflicto armado*, o sea que el proyecto de Ley enviado al Congreso es aún peor que lo que se exige desde las potencias.

La argumentación del gobierno, es que esta Ley es una exigencia del GAFI, Grupo de Acción Financiero, diciendo que es preciso adecuar la normativa nacional «a las transformaciones registradas a nivel global» y a «los más elementales estándares internacionales». Si no se aprueba esta ley, Argentina podría ser excluida del GAFI y del G20. El gobierno ha decidido que su prioridad es permanecer en el G20.

Pertener al club de los gobiernos más poderosos implica aceptar sus condiciones y votar las leyes que ellos deciden. Así funciona la lógica de los opresores, ... y también la de los gobiernos serviles que acatan sus ordenes, aunque hagan grandes discursos sobre la soberanía.

El texto hace mención a que se excluye «de cualquier intención criminalizante los hechos de protesta social», que están dirigidos a «reclamar por derechos individuales o colectivos», aún cuando esos reclamos transgredieran la ley penal, «no dejarían de constituir el ejercicio de un derecho constitucional», «en ningún caso la persecución y sanción del terrorismo pueden amparar la violación a los Derechos Humanos.»

Verbitsky alerta también sobre que las definiciones ambiguas sobre terrorismo permitirían aplicar la categoría a la resistencia a los desalojos, cortes de vías de circulación o meros actos de protesta en espacio público. Y señala que «casos como el de Ferreyra en Santiago del Estero, la ocupación de tierras de Ledesma en Jujuy o las comunidades wichí de

Salta y qom de Formosa, prueban que ni todos los gobiernos provinciales, ni mucho menos los actores privados con intereses económicos en la ocupación de tierras campesinas o indígenas comparten la preocupación del kirchnerismo de no reprimir las protestas sociales. El caso del cacique qom Félix Díaz, perseguido ahora por la Justicia en razón de la resistencia que su etnia opuso a un ataque violento en el que murió uno de sus miembros, ejemplifica este riesgo. La amplitud e imprecisión de los términos consagrará una inconstitucional inversión de la carga de la prueba. Serían los líderes sociales quienes deberían demostrar que sus actos no procuran obligar a las autoridades a «realizar un acto o abstenerse de hacerlo» o aterrorizar a la población.» El periodista de Página 12 Verbitsky alerta con precisión a dónde apunta esta Ley y presenta estos hechos como contradictorios del kirchnerismo.

Pero este proyecto de ley es coherente con la política de criminalizar la protesta social. Es un gobierno que no solo no desprocesó a los miles de luchadores sino que sumó a cientos más y mantiene en prisión a reconocidos luchadores. Verbitsky no incluye en los ejemplos todas las formas de represión contra docentes y petroleros en la Santa Cruz kirchnerista.

¿Porqué esta ley en este momento de bancarrota mundial y resistencia popular a los ajustes?

El objetivo es blindar legalmente a los Estados y los gobiernos frente a cualquier levantamiento que se produzca como producto de los terribles ajustes que quieren imponer a las masas.

Es de fundamental importancia multiplicar la denuncia contra esta ley y convocar a la movilización unitaria para impedir su sanción.

A diez años de la ocupación de Zanón

Un debate necesario

1.- La ocupación de la Fábrica cumple diez años. La lucha por la defensa de los puestos de trabajo fue la base de esta experiencia de la clase obrera que ha pasado por varias etapas, desde el control obrero inicial con la ocupación de la fábrica por el abandono del patrón, hasta la puesta en funcionamiento y producción, iniciando la gestión obrera de la fábrica. Esta situación a la que la clase obrera se ha visto empujada es el reflejo de la crisis estructural del sistema.

Esta lucha ha marcado jalones importantes en su desarrollo, logrando durante un tiempo importante movilizar a toda una región en defensa de la ocupación de la fábrica. Organismos masivos como la Coordinadora del Alto Valle fueron creados por la vanguardia de la región y el país para coordinar la lucha y nacionalizarla.

Durante esos años, existía una sólida unidad de los explotados en la defensa incondicional de la fábrica ante los intentos de quebrar el control obrero. Todas las semanas el activismo se mantenía alerta y se acercaba a la fábrica a recibir las novedades, mostrando un nivel de conciencia inusual. Los actos en la fábrica eran cosa de todos los días, y muchas organizaciones colaboraron haciendo guardia, juntando dinero, vendiendo cerámicos en la calle y propagandizando los materiales de los ceramistas, enfrentando a la burocracia de Montes y sus patotas de lúmpenes pagadas por Luigi Zanón.

El método utilizado por excelencia fue el de la movilización y la acción directa masiva, con la fábrica ocupada. Sin el apoyo de la clase, de los partidos, de las organizaciones, y sin estos métodos el control obrero no habría tenido posibilidad alguna de subsistir durante diez años.

Las decisiones sobre el destino de la

fábrica fueron tomadas siempre en asamblea, y la dirección jugó un papel decisivo en estas.

Esta experiencia forjó a toda una camada de dirigentes obreros, algunos independientes y otros ligados al PTS, que conformaron desde un primer momento la Agrupación Marrón del Sindicato Ceramista, conducción de este proceso durante los diez años que lleva.

2.- Durante el proceso de gestión obrera, la dirección ceramista impulsa la formación de la Cooperativa FASINPAT (2004), ante las exigencias de la justicia de formalizar esta situación irregular.

Varias amenazas de desalojo presionaron para la formación de la cooperativa. También durante 2004, los ceramistas presentaron a la legislatura un Proyecto de Estatización bajo Control obrero y de Expropiación sin pago de la deuda de la patronal. Aquel proyecto fue cajoneado y solo fue reflatado durante 2008, pero no para tratarlo como fue presentado, sino para intentar modificarlo para resolver «definitivamente» la situación de la fábrica, esto es, encuadrarla en los marcos legales del régimen. Las modificaciones exigidas fueron de fondo y el proyecto original fue cambiado por el de Expropiación con advenimiento (con pago a los acreedores). Este cambio dejó en el olvido la Estatización bajo control obrero.

3.- *Más allá de diferencias importantes con la dirección ceramista, es necesario plantear claramente el apoyo incondicional a los obreros que hoy gestionan la fábrica.*

La situación hoy es preocupante ya que al menos tres de las cuatro fábricas ceramistas se encuentran en dificultades. Problemas en el parque de máquinas, obreros que revistan como monotributistas, salarios deprimidos que son completados con el REPRO, competencia

desigual con fábricas en manos de burgueses que reciben subsidios y créditos de todo tipo, tarifas elevadas y nunca subsidiadas, configuran una situación difícil de superar. Toda la política del gobierno Kirchnerista está destinada a institucionalizar definitivamente a las fábricas recuperadas, a través de cooperativas que muy pronto quedan libradas a su suerte en los vaivenes de la crisis capitalista, profundizando la incertidumbre de miles de obreros respecto de su puesto de trabajo.

4.- En este marco, el aniversario por los 10 años de ocupación de la fábrica combinó grandes recitales con discursos de festejo muy cercanos al exitismo. Si comparamos la masividad de este festejo con las primeras movilizaciones desde 2.000 en adelante, poco tienen que ver uno y otras.

La presencia de grandes artistas internacionales en la jornada de lucha, convocó a una multitud de jóvenes, además de quienes siempre hemos estado durante los diez años (la mayoría de las veces sin recitales). En este marco consideramos que se desaprovechó la oportunidad de politizar la situación de la fábrica, de denunciar definitivamente las maniobras dilatorias del gobierno y de instalar nuevamente el problema de la industria ceramista, preparando el terreno para un nuevo salto en la lucha.

5.- Frente a la gravedad de la situación en las fábricas, hay un claro debate planteado: ¿cuál es la salida? ¿Existe una salida definitiva bajo el capitalismo?

La dirección ceramista plantea «una ley nacional de expropiación para todas las empresas gestionadas por sus trabajadores, con garantías para seguir produciendo... nuestro programa siempre ha sido y sigue siendo la expropiación y estatización sin pago y bajo control obrero

de Zanon y de todas las fábricas bajo gestión obrera. Le exigimos al Estado que garantice los sueldos de convenio de todos los trabajadores de fábricas y empresas recuperadas. Salario familiar garantizado por el Estado de cada trabajador y trabajadora. Créditos blandos para renovación tecnológica. Compra privilegiada a nuestras gestiones obreras...

Nuestra apuesta es que la banca sea un espacio al servicio de la lucha de clases y que sirva para propagandizar una salida propia de los trabajadores frente a la crisis capitalista» (Raúl Godoy entrevista.. pg. web del PTS).

Por su parte el Partido Obrero dice que: «Es el Estado el que debe modernizar la fábrica con una partida presupuestaria o un crédito a cargo del Estado. El gobierno de la Provincia debería, asimismo, mediante un fondo compensador abastecido por las ceramistas privadas, asegurar la vigencia del convenio colectivo en toda la industria. Todo esto sería la agenda de un plan de lucha, también dirigido a los sindicatos (a la CTA de la Provincia en primer lugar), por la expropiación sin pago de los capitalistas vaciadores y por las demandas aquí planteadas. En el décimo aniversario de la ocupación emblemática del Argentinazo, *Neuquén asiste al ingreso legislativo de una bancada obrera y socialista*. Juntamos todos los términos de la nueva ecuación histórica, subjetivos y objetivos, para librar la batalla por la victoria decisiva de la gestión obrera (Pablo Heller, art. Diez años de la ocupación de Zanon-*Prensa Obrera 1202*). «La bancada del Frente de Izquierda debe llevar estos reclamos a una asamblea popular que discuta la agenda legislativa» (Art. CERAMISTAS EN PELIGRO – EL DEBER DEL FRENTE DE IZQUIERDA. -N.C. Prensa Obrera n° 1202)

El PTS debería explicar claramente porqué a pesar de reivindicar el programa de Expropiación y Estatización sin pago bajo control obrero, se aceptó el Proyecto de Expropiación con advenimiento (con pago), sin crítica alguna y que además fue festejado como un gran triunfo, inclusive comparado con la revolución.

Ambas organizaciones parecen coincidir

en que el Estado debe hacerse cargo de la situación de los trabajadores de las empresas recuperadas. Asimismo coinciden con la mención a la bancada obrera y socialista como espacio al servicio de la lucha de clases. Este es el único método propuesto (hasta hoy): la utilización de la bancada del frente de Izquierda y su agenda legislativa.

Recordamos, el uso de la bancada **debe** estar subordinado a la acción directa de masas, que es la que garantiza alcanzar nuestros reclamos.

De nuestra parte hemos propuesto a los ceramistas la organización de un Plan de Lucha de las cuatro fábricas ceramistas de la Provincia con este programa:

****Del Boletín Sindical del POR - N° 2 - Mayo de 2011**

«Presentamos nuestra propuesta para que los compañeros la debatan en asambleas y decidan sobre el futuro de esta lucha. Para sostener el control obrero en Zanon, Stefany, Del Valle y demás fábricas, es necesario imponerle al gobierno por medio de la acción directa:

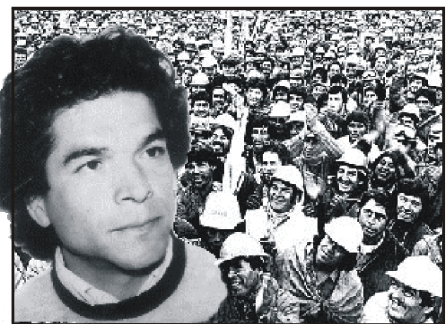
- ✓ Expropiación y Estatización Sin Pago bajo control obrero de las fábricas.
- ✓ La renovación de todo el parque de

máquinas de las fábricas.

- ✓ La provisión de materias primas y energía (luz, gas)
- ✓ La ejecución de un Plan de Viviendas bajo control obrero y con un salario mínimo vital y móvil para sus trabajadores.
- ✓ El reparto de las horas de trabajo entre todos los trabajadores ocupados y desocupados sin afectar los salarios.
- ✓ Asamblea general ceramista para unificar la lucha con los estatales, docentes, estudiantes, desocupados en un pliego único de reclamos y un plan de lucha único.

Este programa solo será impuesto por la acción directa de masas acaudillada por la clase obrera. Huelga General activa, cortes de ruta y calles, piquetes, movilizaciones, asambleas populares son nuestros métodos. La experiencia debe enseñarnos. NUNCA lograremos estas reivindicaciones POR LAS ELECCIONES NI POR EL PARLAMENTO BURGUÉS.»

¡¡¡VIVA LOS 10 AÑOS DE LUCHA DE LOS OBREROS CERAMISTAS!!!



HASTA LA VICTORIA DEL PROLETARIADO SIEMPRE COMPAÑERO JUAN YAÑEZ PRESENTE!!!



Asamblea con diez mil petroleros en Neuquén:

¿Qué reivindica el sindicato?

El día 14 de noviembre de 2011 la dirección del Sindicato de Petróleo y Gas Privado de Neuquén y Río Negro realizó una asamblea en la sede del sindicato con más de 10 mil obreros, donde aprobaron un paro de 24 horas, reclamando que las petroleras retomen las negociaciones paritarias, para terminar el convenio colectivo de trabajo.

Según la dirección «son cuatro los puntos que quedaron, entre ellos las recategorizaciones de los puestos de trabajo, los nuevos puestos, la participación en las ganancias y la inclusión de los compañeros de vigilancia».

De los cuatro puntos pendientes mencionados no hay duda que se debe apoyar y luchar por la inclusión no solamente de los vigilantes al convenio colectivo petrolero, como también de todos los trabajadores que trabajan en la actividad petrolera y que hoy están divididos, organizados en varios sindicatos (petroleros, camioneros, Uocra, etc.) y con diferentes convenios.

Los demás puntos son demagogia, hipocresía de la dirección del sindicato para engañar a los obreros. ¿De qué «nuevos puestos» de trabajo están hablando estos vendidos si en la práctica las empresas están echando y suspendiendo los trabajadores? La participación en las ganancias de las empresas que reclaman es otra trampa, que tiene como objetivo confundir e ilusionar a los obreros para que no luchen por sus reivindicaciones vitales y por derrotar la patronal en su conjunto. Moyano y Guillermo Pereyra solo quieren posicionarse mejor frente a las patronales para continuar con sus manejos burocráticos y mafiosos.

Nosotros decimos: La clase obrera no debe exigir ninguna participación en las ganancias de sus explotadores, no se debe aceptar ser socios de los patrones verdugos, de los enemigos de clase. La lucha

debe ser para imponer los salarios y convenios que nos corresponden, y como objetivo final poner fin a las ganancias de la patronal, poner fin de una vez por todas a la explotación de la fuerza de trabajo. Las ganancias provienen de nuestra propia explotación, de superexplotar a trabajadores que debieran ser parte de nuestro mismo convenio, del uso de los recursos naturales de la Nación y los elevados precios que hacen pagar a los consumidores.

Los despidos y suspensiones ya empezaron en muchas empresas petroleras. En Catriel por ejemplo, Repsol y las empresas contratistas ya están echando y suspendiendo a varios trabajadores. La multinacional contrató empresas para hacer las locaciones y perforaciones de los pozos en plazo record. Ahora que ya tiene los pozos listos para saquear empezaron los despidos.

Guillermo Pereyra en la asamblea no dijo una sola palabra contra los despidos y suspensiones en el sector. Ni podría. El burócrata una vez más utilizó el paro no para defender las reivindicaciones de los obreros, y sí para demostrar al gobierno y a la patronal que aún tiene el control de la base, así puede mejorar sus negociados con la patronal y el gobierno.

Para el burócrata la asamblea con diez mil obreros y el paro de 24 horas fueron parte de una maniobra para decir a los obreros que el sindicato es de lucha.

El paro en realidad es una medida distraccionista. Para derrotar la patronal e imponer sus reivindicaciones los obreros petroleros deben echar la burocracia del sindicato y luchar de forma independiente de la patronal y del gobierno por sus reivindicaciones. Esto es lo que debemos discutir y resolver.

La asamblea unificada de todos los obreros petroleros, contratados, tercerizados, y la acción directa de masas como método de lucha, la huelga, los piquetes, las ocupaciones.

¡Basta de división! Un solo sindicato, un solo convenio para todo el sector es la consigna.

Ha fallecido el compañero Gregorio Flores

En Córdoba, el mes pasado, con 75 años, ha fallecido el compañero. Protagonista del Cordobazo y de la primera línea en el surgimiento de los sindicatos clasistas (Sitrac-Sitram), y que fuera una referencia para toda la vanguardia obrera, perseguido, amenazado, preso de la dictadura de Onganía.

Decía el Goyo: «Si los trabajadores quieren dejar su condición de clase explotada para transformarse en clase gobernante, deberán necesaria e inevitablemente someter a la burguesía, destruir su estado opresor y sobre sus ruinas construir el estado obrero para, de esta forma, ejercer la dictadura del proletariado para llevar adelante las transformaciones que nos saquen de esta verdadera catástrofe. Lo demás es

puro chamullo.»

«Un gobierno revolucionario dirigido por la clase obrera, que por supuesto acaudille a las otras clases, que trastoque los cimientos de este oprobioso sistema, será sin lugar a dudas el gobierno de las mayorías y por primera vez cuando el poder esté en manos de los trabajadores, se podrá hablar de democracia y libertad.»

Decía, autocriticamente, «... el FAS en el cual milité desde su fundación hasta su disolución, era por sus objetivos un frente popular. ... por supuesto que en ese momento, yo no tenía la más remota idea de que el FAS intentaba ser un frente popular y muchísimo menos que los frentes populares eran contrarios a la lucha de clases. Es más dentro

¡Se conformó el Frente Indigo de lucha nacional contra la reforma!

Se realizó en Buenos Aires un Encuentro nacional con delegaciones de diferentes provincias y una amplia participación de docentes de Capital que protagonizaban la gran lucha contra la eliminación de la Junta de Clasificación.

El Frente se conformó por la necesidad de organizar una lucha a nivel nacional contra la destrucción de la escuela pública, en base a la experiencia desarrollada en Neuquén, donde, desde hace varios años, se viene resistiendo contra las sucesivas reformas. Esta lucha ha permitido el nucleamiento de seccionales opositoras, corrientes y compañeros independientes que dirigen seccionales y de base.

Es un frente amplio de lucha que tiene acuerdos programáticos que no sólo se han escrito sino que han sido probados. A partir de ahora tenemos el desafío de ampliarlo aún más, sumando a otros grupos para organizar la resistencia nacional y la recuperación de la dirección del sin-

dicato nacional.

La importancia del Frente radica en nacionalizar la lucha contra la reforma con una dirección consecuente, capaz de organizar y encabezar una lucha contra la política del Gobierno. Esto es lo que nos llevó a dar este salto político ya que no existe ninguna referencia nacional frentista de oposición a la destrucción del sistema educativo.

Si bien existen corrientes nacionales de izquierda, estas han tenido por un lado una política sectaria de hacer prevalecer su aparato, y por otro han negado la importancia de tomar como un eje la resistencia a la reforma educativa. Se han limitado a un planteo economicista, aunque esta política avance directamente contra las conquistas de los trabajadores y estudiantes.

El intento de la lista Lila (Lista nacional opositora a la Celeste) fracasó, e incluso un sector de ésta impulsó la re-

de esa gran confusión que tenía en mi cabeza, defendía con vehemencia la idea del pluralismo político y adhería fervientemente a la necesidad de unir a todo el «campo popular» sin preocuparme por el programa ni quién debía dirigir el frente. Evidentemente, tenía una tremenda limitación.»

«... un movimiento, por muy genuino que sea, sólo puede ser conducido a la victoria si está dirigido por un partido revolucionario, ...los trabajadores debemos defender la construcción de un partido porque es el factor consciente.

«No tengo de qué arrepentirme y estoy orgulloso de lo que hice; pero eso sí, lamento profundamente no haberme dado cuenta cuando estuve en actividad sindical, de haber llamado a los trabajadores a construir su propio partido...»

Lamentablemente el querido compañero no pudo completar su experiencia

porque cuando se incorpora al Partido Obrero esta organización se encaminaba a la ruptura con la concepción de partido revolucionario.

Sin embargo, pese al burocratismo de PO, dio lucha por politizar a la vanguardia obrera, señalar una y otra vez que debían pensar con su propia cabeza, formarse políticamente, construir partido, combatir políticamente al burócrata y al patrón. Un ejemplo aplicando todo el repertorio de métodos propios de la clase obrera. Él encerraba en sí mismo la experiencia formidable de haber actuado en el corazón de la clase obrera en el momento que alcanzaba uno de los puntos más elevados de madurez como clase, iniciando un proceso de independencia política que sólo coronará cuando construyamos el partido revolucionario que el Goyo reclamaba. ¡Ese será nuestro mejor homenaje! **¡Hasta la Victoria, Siempre!**

forma en sus provincias (como la Naranja en Neuquén). Lo único que los unía era la oposición a la Celeste, sin poder coordinar siquiera conflictos simultáneos de seccionales o provincias que dirigían.

Por eso cobra importancia haber podido conformar esta unidad de acción y programática. El debate se desarrolló en dos días: en el primero se debatió junto a estudiantes, y se resolvió hacer un documento común sobre cómo afecta la reforma en la universidad. El segundo día se profundizó en torno al funcionamiento, y se conformó una Mesa Nacional para coordinar las campañas nacionales.

Este agrupamiento tiene un programa: contra el gobierno, contra la reforma, por la unidad de los trabajadores y contra la burocracia, y se avanzó en el debate en torno a la respuesta a la privatización de las escuelas.

Se planteó el inmediato quite de todos los subsidios a las escuelas privadas, la reabsorción del personal de esas escuelas por parte del Estado, la necesidad de oponer a la descentralización impulsada por la reforma la consigna de sistema único nacional estatal y laico, ligado a la estatización de toda la red privada.

Quedan varios debates abiertos, entre ellos el de una propuesta pedagógica frente a la reforma educativa, y en torno a cómo buscamos mecanismos de funcionamiento a la vez que se amplía el frente.

Impulsamos esta construcción por la comprensión de que esta lucha es una necesidad de todos los trabajadores y debe ser asumida por toda la vanguardia que lucha. Como primer paso para emprender la lucha nacional, se resolvió realizar una campaña nacional con estos ejes: 1) salario mínimo igual a Canasta Familiar, 2) contra la Reforma, 3) y por el no pago de la deuda externa entre otros.

¡Abajo los filtros! ¡Defendamos la salud y la educación públicas!

La Facultad de Ciencias Médicas es una de las más grandes de la UBA, con casi 30.000 alumnos. En su seno se expresan diversas contradicciones que emergen de la incapacidad de los gobiernos de turno por poner a las casas de altos estudios al servicio de las necesidades de la población. Las diversas correlatividades de materias (imposibilidad de cursar materias o entrar a la carrera propiamente dicha, sin haber terminado el CBC con materias como Sociedad y Estado que no son determinantes en la continuidad de la carrera desde un punto de vista académico), los megacombo de exámenes que llegan a desaprobado al 70% de los que se presentan (Histología-Embriología-Genética/Biología Molecular), la convergencia de recuperatorios el mismo día, la restricción de cursar varias materias de UDH en otro horario que no sea el matutino, ponen a los estudiantes frente a un problema que no tiene nada de individual, sino que nos afecta a la gran mayoría y es por lo tanto un problema político: el carácter de filtro que tiene la carrera.

¿Cómo puede ser que el 70% repruebe un examen (como en el caso del primer parcial de Microbiología I el primer cuatrimestre del 2011 o la segunda opción de recuperatorio del primer parcial de Fisiología)? ¿Es que somos todos estúpidos, malos alumnos, vagos? No lo creemos. Medicina es una de las carreras más elitistas de nuestra Universidad, las materias como Anatomía y Fisiología tienen una función política: expulsarnos de la carrera. Continúan la tarea que inicia el CBC, pero que en nuestra facultad se extiende a lo largo de los años, particularmente de los primeros.

Muchos estudiantes son forzados a atrasarse en la carrera, sobre todo los que necesitan de un trabajo para pagarse sus estudios ya que de gratuita las facultades

solo tienen el apodo. Los libros carísimos (incluso las fotocopias de mala calidad son costosas), el transporte diario para cursar las materias y los precios elevados de los menús estudiantiles multiplican un gasto que debe afrontarse cotidianamente. Otros tantos estudiantes son forzados incluso a cambiarse a una Facultad privada donde, al menos las posibilidades son un poco más amplias (mejores condiciones de cursada, mejores horarios para elegir o incluso en el hecho de que profesores titulares a los que no les conocemos las caras en la UBA, dan clases hasta particulares en estas facultades).

Esta situación es insostenible. Este año los estudiantes hemos avanzado en nuestra conciencia y organización y hemos demostrado que podemos cuestionar las decisiones de las autoridades contraponiendo nuestra fuerza organizada. Nos quieren hacer creer que el problema es nuestro. Pero estamos hartos de los bochazos, ¿en qué trabajo podemos darnos el lujo de tomarnos los días de examen que necesitamos? ¿Cómo esperan que rindamos dos recuperatorios en el mismo día (como sucedió en el 2009 con bioquímica y fisiología)? ¿Estas exigencias tienen algo que ver con la calidad en nuestra formación como profesionales?

Los estudiantes tenemos planteada la tarea de decir cómo debería organizarse la Universidad para nosotros.

Necesitamos desdoblamiento de las materias anuales filtro en dos cuatrimestrales, imponer terceras fechas de recuperatorio, eliminar las correlatividades que nos impiden seguir cursando, avanzar en una Comisión Estudiantil que supervise con poder de veto los exámenes.

Pero no debemos ser ingenuos, éste no es un problema administrativo, detrás de todas estas trabas se esconde la volun-

tad política de restringir el ingreso y egreso de la juventud en nuestra carrera.

Los problemas tampoco terminan en la órbita universitaria, nuestra carrera está estrechamente ligada con el problema de los hospitales. La educación, así como la salud pública, se mantiene sobre una base de trabajo no remunerado: miles de estudiantes (9.000 en la actualidad) dan el soporte fundamental para que se pueda seguir cursando en todos los años, sin ellos la facultad no podría funcionar.

Algo parecido sucede en los hospitales, en donde los residentes (con salarios muy por debajo de lo que cuesta la canasta familiar) y concurrentes, sin salario, intentan tapar las deficiencias y falta de personal con el que cuenta los establecimientos hoy en día.

Sin este enorme material humano no remunerado o sub remunerado los hospitales también colapsarían (más aún de lo que está actualmente).

Nos corresponde a nosotros, a la clase obrera, al conjunto de los trabajadores y los estudiantes organizarnos para detener el vaciamiento y destrucción de la salud y la educación públicas.

A la política de la burguesía en decadencia antepongámonle el programa obrero de expropiación de toda la red privada, el sistema único estatal, el salario mínimo igual al costo de la canasta familiar para todos los trabajadores.

**Cristina Kirchner:
¿dónde está López?**

**¡¡Aparición con
vida ya!!
del compañero
J. Julio López**



CUMBRE SOCIAL

NACE MUERTA PORQUE LOS EXPLOTADOS NO SE TRAGAN LA FARSA DEL «GOBERNAR CONSULTANDO AL PUEBLO» PARA FALSIFICAR UN «APOYO SOCIAL» A LA POLÍTICA PRO-IMPERIALISTA Y PRO-BURGUESA DEL GOBIERNO.

Los explotados en alerta para aplastar contundentemente y en las calles las medidas criminales que el gobierno, siguiendo la presión de sus amos, el imperialismo (transnacionales) y los empresarios privados, pretende imponer:

Gasolinazo, apertura de los territorios indígenas y parques nacionales a la voracidad depredadora de la propiedad privada imperialista y nativa, política salarial subordinada a los intereses de los empresarios, etc.

GOBIERNO Y EMPRESARIOS SELLAN PACTO PARA AGENDA ECONÓMICA.

Habíamos señalado que la Cumbre Social masista tendría como principal protagonista a los empresarios privados. El gobierno repudiado por el grueso de los explotados que han perdido las ilusiones en el «proceso de cambio» muestra descaradamente su condición de lacayo del imperialismo y de la burguesía.

Hace tiempo que el gobierno y la empresa privada han venido trabajando la «nueva agenda económica». La «Cumbre Social» sólo busca legitimizarla. En la inauguración de la «Cumbre Social» gobierno y empresarios plantearon la necesidad de un pacto «empresarial – indígena» para «profundizar el cambio». En otras palabras: la subordinación del gobierno a la empresa privada y al imperialismo.

La respuesta de los explotados: REVOLUCIÓN SOCIALISTA



**TAREAS DEL 2012:
¡¡¡Aplastar al gobierno
vende-patria y la burocracia
sindical vendida!!!**

Retomemos y fortalezcamos los pactos intersindicales, para organizar la lucha desde las bases y recuperar la COB, federaciones y confederaciones de manos de los burócratas vendidos; por la Tesis de Pulacayo y la independencia sindical.

¡Por un congreso fabril de unidad que plantee la lucha por el socialismo y la revolución social proletaria!

¡Por un congreso antioficialista y antipatronal!

¡Retomar las banderas de la Asamblea Popular y la Tesis de Pulacayo!

Los burócratas conducen al movimiento obrero fabril al desastre. La confederación dirigida por Asturizaga llamó a un congreso nacional de emergencia para el 24 y 25 de noviembre en Sucre. Mientras que el Comité conformado por Cochabamba, Santa Cruz, y otras federaciones llaman también para el 24 y 25 de noviembre a otro congreso nacional. Pero eso no es todo. Mientras la confederación de Fabriles dirigida por Asturizaga convocó a un congreso para el 23 a 29 de enero, el comité paralelo está llamando también a un congreso para el 3 a 7 de enero.

Los salarios de hambre que dan las transnacionales y los empresarios criollos, el miserable aumento del 6% propuesto por el gobierno, las continuas violaciones a los derechos laborales, los despidos de los trabajadores, que se hacen con la permisividad del gobierno; la inoperancia de las direcciones de trabajo

nacional y departamental, son elementos suficientes para entender que la clase obrera fabril debe liberarse de aquellos dirigentes que han convertido a la Confederación de Fabriles en instrumento del gobierno y de la patronal.

No más dirigentes que se entreguen al gobierno a cambio de beneficios personales, no más burócratas prostituidos que buscan el respaldo de los gobiernos de turno creyendo que así se unen al más fuerte y podrán obtener resoluciones legales más rápido para enfrentar de mejor manera a la patronal. La experiencia ha demostrado que el oficialismo masista es cómplice de la patronal explotadora, que las direcciones de trabajo están corrompidas hasta los huesos y que la burocracia fabril (dirigentes promasistas) están llevando a los sindicatos fabriles al desastre, en sus peleas mezquinas que, por encaramarse en la confederación de fabriles, no dudan en dividirla.

Los obreros de base debemos superar a la burocracia y plantear que la verdadera fuerza está en la conciencia, unidad y lucha de las bases obreras junto a dirigentes que deben ser independientes de patronal y gobierno, para así luchar de manera consecuente por los intereses inmediatos de los trabajadores, pero además luchar por la expropiación sin indemnización de las industrias para que pasen a manos de los trabajadores, sólo así se acabará con la explotación y la producción social que realizamos será para resolver las necesidades del pueblo y no de unos cuantos angurrientos capitalistas.

REALIZAR ASAMBLEAS EN CADA SINDICATO PARA APROBAR UN DOCUMENTO POLÍTICO REVOLUCIONARIO Y ELEGIR DELEGADOS DE BASES INDEPENDIENTES DE LA PATRONAL Y EL GOBIERNO.

Evitar que la burocracia realice congresos sin la participación de las bases.

Desde el Chapare

Evo morales como perro rabioso ejecuta el plan de cero coca. Así prepara la derrota de los coccaleros

Claudio de Carrasco

Hay un organismo llamado SURAZO, integrado por varias unidades del ejército, creado nada menos por el presidente "coccalero" Evo Morales. Se trata de una variante de la tropa de tarea conjunta encargada de eliminar todo cultivo superior al cato de coca. Este organismo se encarga de ingresar a los sindicatos sin previo aviso, de sorpresa y por las madrugadas. Lo lamentable es que toda la dirección sindical calla, no da la perspectiva y menos organiza la defensa del libre cultivo de la coca. Como toda la política del

MAS es pro-imperialista tiene que obedecer lo que manda el imperio; las bases recién empiezan a ver el profundo desprecio y odio del imperio, de la derecha y los funcionarios del supuesto gobierno campesino hacia los coccaleros.

El POR siempre ha advertido sobre la traición del MAS, pero, las bases no hicieron caso, ahora nada pueden hacer ya que el MAS se ha encargado de desorganizarlas. Para justificar, su traición, los dirigentes MASistas en complicidad con los uniformados, se inventan que el sindi-

cato vecino les avisó que hay más coca en este sindicato. El carácter localista les lleva a creer en el tramposo argumento de "peleas entre sindicatos" a renunciar a organizarse y luchar contra los erradicadores para terminar arrodillados con ruegos a los erradicadores para que por lo menos les dejen un pedazo de coca. Todo indica que se avecina una derrota temporal; las bases en desbande, renunciando a luchar por sus derechos, terminaran pagando su confianza en el MAS con más hambre y miseria en las zonas coccaleras.

Evo: sirviente de los mercaderes de la educación.

Contra el oscurantismo masista, cerrar filas para defender la educación fiscal, única y gratuita

En un acto público organizado para la entrega de decretos de jerarquización a 33 universidades privadas, Evo Morales ha dicho: «Yo quiero expresar y dije públicamente, además, y en reunión con rectores de las universidades públicas: hay que mejorar el sistema de educación de las universidades públicas, parece que están en decadencia».

En cambio, Morales elogió sin ambages el nivel de instrucción alcanzado por las universidades privadas en el país, vigentes desde la década de los 90 del siglo pasado. Dijo que «hay una buena imagen en el pueblo hacia las universidades privadas. No digo eso para congraciarme con ustedes».

Todo lo que dice Morales en su medio castellano y con mucha ingenuidad revela las verdaderas intenciones del gobierno de estrangular financieramente las universidades públicas para potenciar las privadas. Está claro que él y su gobierno son los menos indicados para opinar sobre la calidad académica de la educación superior tanto privada como pública.

Lo correcto sería señalar que la educación, desde la primaria hasta la superior, se encuentra en una crisis espantosa, fenómeno que enraíza en la forma de producción capitalista y que reproduce el agotamiento del sistema social vigente. Toda la educación es memorística, repe-

titiva y deformadora del ser humano y sólo busca formar auxiliares «competitivos» para la producción industrial o para desarrollar actividades privadas (microempresas) con la finalidad de resolver sus problemas como puedan, sin ser una carga para el Estado incapaz.

La educación privada en todos sus niveles, además de ser un negocio descarado, se lleva la flor por su mediocridad académica y por ser vehículo de la alienación de los niños y jóvenes. El presidente «descolonizador» ahora elogia a uno de los agentes más visibles de la colonización; a través de la educación privada penetran a Bolivia prácticas sociales y culturales que terminan corroyendo las costumbres y culturas ancestrales que tanto dice defender el «presidente indígena».

No cabe duda que los negociantes de la educación serán los primeros en asimilarse a la Ley «Siñani-Pérez» para seguir mercantilizando un servicio que debió estar íntegramente en manos del Estado, para que se imparta de manera gratuita y universal. Muy pronto los veremos utilizando los íconos indigenistas de la cosmovisión andino-amazónica en sus avisos comerciales para mostrar que son campeones en la aplicación de la **reforma anti científica** del MAS. A los negociantes no les importa la calidad de la mercancía que venden sino acomodarse a

la moda para seguir capturando mercado y engordando con la ingenuidad de la gente.

Evo Morales no duda en seguir la política del derechista gobernante chileno en materia educativa, mantener y potenciar la educación privada destruyendo a la fiscal. Lo que no pudieron hacer los gobiernos neoliberales el presidente «indígena» pretende cumplir con el sueño de la privatización del servicio educativo para evitar el gasto en la mantención de este servicio. El sirviente del imperialismo y de la empresa privada nacional acaricia el plan de destruir la universidad autónoma para usar sus recursos en la fundación de las llamadas universidades indígenas directamente dependientes del Estado y de permitir el crecimiento ilimitado de las privadas. Al igual que los neoliberales considera que la obligación del Estado termina en la educación primaria y secundaria; considera que a la educación superior sólo deben tener acceso aquellos que tengan solvencia económica. A Evo Morales le parece normal potenciar una educación elitista y discriminadora en contraposición a los postulados que enarbola su misma Constitución Política.

Ahora corresponde defender la educación fiscal, única y gratuita; luchar por un mejor presupuesto para todo el servicio educativo de tal modo que pueda garantizar el acceso y permanencia de todos, para que los maestros y catedráticos tengan mejores sueldos y se conviertan en verdaderos investigadores y trabajen a dedicación exclusiva. Debe reivindicarse el concepto original de la educación única, científica y laica: una sola educación en manos del Estado donde se imparta la ciencia y la investigación, sin ninguna injerencia de los prejuicios religiosos vengan de donde vengan.

Todos estos conceptos democráticos de la educación, en su momento fueron enarbolados por el liberalismo en la etapa de crecimiento del capitalismo. Ahora son negados por el oscurantismo reaccionario de los masistas y por eso pretenden incorporar en sus aulas el culto a los dioses y también a la «Pachamama».

Para salir de este pozo, las bases deben superar la política del MAS, expulsar a los traidores y levantar en alto la bandera del libre cultivo, comercialización e industrialización de la hoja coca, el narcotráfico es problema de los gringos. Fuera el imperialismo de Bolivia.

Se debe preparar a las bases; eso sólo es posible cuando ejerzamos la independencia sindical, es decir que todos los funcionarios municipales y gubernamentales deben ser expulsados de los congresos, estos señores se encargan de elaborar y hacer aprobar resoluciones en contra de los cocalleros, como fue eso de erradica-

ción de los cocales superiores al cato. De una vez por todas debemos entender que Evo Morales ya no es un hermano, su vida cambió radicalmente, él vuela en avión de 30 millones de dólares, no vive como el cocallero en pleno monte, él lleva una vida de rey con empleadas a su servicio y sed de poder económico y totalmente al servicio del imperialismo, por eso ejecuta el plan anticoca, no le importa la vida miserable que le avecina al cocallero; a eso se debe que él creó el Surazo que recibe ordenes directas del presidente indígena para incursionar a todas las zonas y sin ningún permiso, ni de la federación menos del sindicato.

Bases organizativas y políticas del sindicalismo revolucionario

1.- Por la forma en que producimos y por el lugar que ocupamos en el proceso de la producción, los trabajadores tenemos tanto intereses inmediatos como históricos. Los intereses inmediatos son aquellos que se refieren a las condiciones de vida y de trabajo y que urge resolverlos sobre la marcha.

2.- El sindicato históricamente ha surgido como una necesidad de los trabajadores de organizarse para defenderse de los abusos de los patrones. El sindicato aglutina a todos los trabajadores que pertenecen a un determinado centro de trabajo, independientemente de su filiación partidista, de su alineamiento ideológico o religioso; es lo más amplio posible. El sindicato tiene existencia legal, sus actos son públicos. Es una conquista democrática de los trabajadores que los patrones permanentemente quisieran limitar cuando no desconocer.

3.- El sindicato pertenece a todos los trabajadores, por tanto los dirigentes están en la obligación de responder de todos sus actos ante las bases y actuar de acuerdo a lo que ellas decidan. Es decir, están subordinados a la Asamblea General de trabajadores.

4.- La base de funcionamiento del sindicato es la democracia sindical. En las organizaciones sindicales, que son frentes únicos de clase, donde coexisten las tendencias políticas más diversas, corresponde aplicar la democracia sindical que supone el respeto a todas las tendencias obreras. La adopción por parte del sindicato de una línea revolucionaria es el resultado del proceso de maduración política de los trabajadores y no puede ser una imposición arbitraria.

5.- Uno de los problemas permanentes en las organizaciones sindicales es la burocratización de los dirigentes. La burocratización se produce cuando las direcciones se divorcian de las bases y actúan por cuenta propia al margen de ellas. Dejan así de representar los inte-

reses generales de los trabajadores para sustituirlos por sus propios intereses. Concluyen defendiendo los intereses de los patrones y corrompiéndose a cambio de ventajas personales de todo tipo.

6.- Señalamos que la norma organizativa fundamental que corresponde a las organizaciones sindicales, es la democracia sindical, que debe ser observada de la forma más amplia. El punto de partida de esta democracia radica en el respeto a la voluntad de las bases y el combate a toda forma de burocratización de las direcciones que concluyen defendiendo los intereses de los patrones.

7.- Debe establecerse la norma de que los dirigentes sindicales no perciban remuneraciones adicionales por su actividad sindical que no sean las que perciben normalmente como trabajadores.

8.- Los intereses históricos de la clase obrera son los que se refieren a la necesidad de acabar definitivamente con el régimen de explotación capitalista. La explotación capitalista es consecuencia de que la burguesía, clase propietaria de los medios de producción, ya sea directamente o a través de su Estado, se apropia de la plusvalía (la ganancia) concentrando en pocas manos la riqueza socialmente producida por los trabajadores.

Los proletarios (trabajadores que venden su fuerza de trabajo por un salario) no somos dueños de los medios de producción (materias primas, herramientas, fábricas, ingenios, etc.), estos medios son propiedad privada de la burguesía o del Estado burgués.

9.- La tarea histórica del proletariado como clase desposeída de toda forma de propiedad sobre los medios de producción, consiste en la destrucción del capitalismo (sociedad de los propietarios privados de los medios de producción) y la conquista del poder, a la cabeza de toda la nación oprimida (las demás clases pequeño propietarias o comunitarias oprimidas), para implantar una nueva socie-

dad asentada en la propiedad social de los medios de producción. La nueva sociedad sin explotados ni explotadores.

10.- Cumplir esta su misión histórica en nuestro país incluye la liberación nacional de la opresión imperialista y la superación del atraso económico. Tarea que se enfrentará sobre la base de la propiedad social de los medios de producción (de todos y de nadie en particular).

11.- Independencia ideológica y sindical de los trabajadores. La clase obrera consciente es aquella que se ha independizado, ideológica y organizativamente, de la burguesía. Constituye la adquisición más valiosa del proletariado y el punto de partida de su lucha revolucionaria.

12.- Corresponde retornar a la tradición revolucionaria del proletariado minero boliviano expresado en la ya legendaria Tesis de Pulacayo, pasando por documentos fundamentales como la Tesis del IV Congreso de la COB de 1970 y la experiencia de la Asamblea Popular de 1971.

13.- Puede hablarse de independencia ideológica solamente cuando el proletariado enarbola su propia estrategia: la revolución proletaria. Esta independencia va más allá de las reivindicaciones puramente sindicales y es el resultado de un largo proceso de evolución de la conciencia de clase.

14.- El sindicalismo revolucionario busca ayudar a que la clase madure políticamente a partir de la lucha cotidiana por el pan y sus derechos. En ningún caso puede ser una imposición burocrática a la clase.

15.- Rechazamos toda forma de colaboracionismo de clase con la parte empresarial y con los gobiernos burgueses. ... que los trabajadores colaboren a los explotadores y se hagan cómplices de su propia explotación. Las organizaciones laborales, si quieren defender los intereses obreros de manera consecuente tienen que defender celosamente su independencia frente a las autoridades y al capitalismo.

Apuntes para debatir la situación revolucionaria de Bolivia

Cel. Qllo. - Masas Bolivia Nº 2246

Evidenciamos la catastrófica situación económica social del capitalismo mundial: recesión económica, estallido de burbujas especulativas y financieras, desempleo masivo, crisis alimentaria, mayor sometimiento político o bélico de países periféricos a las metrópolis, etc. Es la madurez del factor objetivo (económico-social) de la revolución mundial, donde Bolivia constituye uno de los eslabones más débiles. Pero el factor objetivo no basta para la revolución, falta el factor subjetivo (político) con su máxima expresión del Partido Mundial, que conduzca las oleadas de protestas mundiales al triunfo del socialismo-comunismo.

Lenin en «Bancarrotas de la II Internacional» plantea que «...una revolución es imposible sin una situación revolucionaria, aunque no toda situación revolucionaria conduce a la revolución.»

Trotsky nos indica: «es necesario distinguir entre las condiciones económicas y sociales de una situación revolucionaria y la situación revolucionaria misma». Existe un desarrollo desigual y a veces hasta contrapuesto, entre la realidad económica social y la conciencia que tienen las distintas clases sobre esa realidad, esa conciencia que normalmente es más conservadora, en ciertas condiciones, se desarrolla a saltos y se ingresa a la «situación revolucionaria misma».

Trotsky en 1931 profundiza: «...no debemos olvidar que a la situación revolucionaria la definimos políticamente, no sólo sociológicamente, y aquí entra el factor subjetivo, el cual no consiste solamente en el problema del partido del proletariado, sino que es una cuestión de conciencia de todas las clases... fundamentalmente del proletariado y su partido.»

«...la situación revolucionaria se desarrolla sólo cuando el proletariado comienza a buscar una salida, no sobre los carriles de la vieja sociedad sino por el camino de la insurrección revolucionaria contra el orden existente. Esta es la condi-

ción subjetiva más importante de una situación revolucionaria.»

«La intensidad de los sentimientos revolucionarios de las masas es uno de los índices más importantes de la madurez de la situación revolucionaria.»

«...las ideas y sentimientos políticos de la clase media, de su desconfianza en todos los partidos tradicionales... y de que deposite sus esperanzas en un cambio radical, revolucionario de la sociedad (y no en un cambio contrarrevolucionario, o sea, fascista).»

«Los cambios en el estado de ánimo de la clase media y del proletariado corresponden y son paralelos a los cambios en el estado de ánimo de la clase dominante. Cuando ésta ve que es incapaz de salvar su sistema, pierde confianza en sí misma, comienza a desintegrarse, se divide en fracciones y camarillas.»

«No se puede saber por adelantado, ni indicar con exactitud matemática, en qué momento de estos procesos está madura la situación revolucionaria. El partido revolucionario sólo puede descubrirlo a través de la lucha por el crecimiento de sus fuerzas e influencia sobre las masas, sobre los campesinos y la pequeña burguesía de las ciudades, etc.; y por el debilitamiento de la resistencia de las clases dominantes.»

Guillermo Lora, en su folleto sobre LA INSURRECCIÓN dice: «En política revolucionaria no sería posible orientarse debidamente si no se pusiese mucho cuidado en la caracterización precisa de las diferentes etapas por las que atraviesa el proceso revolucionario. No son ciertamente los deseos y el subjetivismo... los que determinan que una etapa pase a una superior, entrando en conflicto con la anterior, y se proyecte hacia el porvenir, sino las modificaciones que se producen en la conciencia de las masas»

«A los que se preguntan angustiados: «¿durará mucho esta situación?, ¿hasta qué extremo ha de agravarse aún?, ¿desembocará en una insurrección?»; les responde-

mos con ayuda de los clásicos: no lo sabemos, ni nadie puede saberlo. La respuesta sólo nos la dará la experiencia del desarrollo del estado de ánimo revolucionario de la clase de avanzada, del proletariado, y de su paso a acciones revolucionarias... deber más indiscutible y más esencial de todos los socialistas: el de revelar a las masas la existencia de una situación revolucionaria... de crear organizaciones que correspondan a la situación revolucionaria...»

En su folleto «Soviet (ASAMBLEA POPULAR) Y DUALIDAD DE PODERES» citando a Trotsky señala: «El período revolucionario se distingue... por la inestabilidad del gobierno central y por el surgimiento de la dualidad de poderes: no hay ninguna clase histórica que pase de la situación de subordinada a la de dominadora en forma súbita, de la noche a la mañana... Es necesario que ya en la víspera ocupe una situación de extraordinaria independencia con respecto a la clase oficialmente dominante ... La preparación histórica de la revolución conduce, en el período prerevolucionario, a una situación en la cual la clase llamada a implantar el nuevo sistema social, si bien aún no es dueña del país, reúne de hecho en sus manos una parte considerable del poder del Estado, mientras que el aparato oficial... sigue aún en manos de sus antiguos detentadores. De aquí arranca la dualidad de poderes de toda revolución...»

Con estas citas y apuntes queremos entender que hay factores en Bolivia claramente desarrollados de una situación revolucionaria, pero el factor fundamental, como es la irrupción del proletariado y su partido (el POR en Bolivia) deben ponerse a la altura para evitar frustraciones en este proceso de ascenso de masas.

El programa del POR está presente como leyenda y tradición en la lucha que ya entablan los sectores, hay que convertirlo en potencia organizativa.

Pacto franco-germano para intentar salvar el Euro excluye a Gran Bretaña

Massas N° 425 - Brasil

La crisis económica que afecta a los países de Europa llevó a sus dos mayores economías, Alemania y Francia, a presionar por un acuerdo que salve la moneda unificada de un colapso, que se avecina. La creación del Euro se dio sobre la base de un acuerdo que estableció condiciones iguales para economías muy diferentes. Ese acuerdo mostró un fracaso, pues los países no consiguieron mantener los déficits públicos en el límite del 3% del PBI. Se endeudaron todos, incluyendo las mayores potencias. La crisis de 2008 aceleró el problema: al inyectar centenas de miles de millones en los bancos y multinacionales para que no quebraran, los estados nacionales asumieron para sí la crisis.

Las deudas explotaron y llevan a los países al borde de la cesación de pagos.

La posibilidad de la morosidad generalizada impulsará un salto en las tendencias recesivas ya presentes.

Los países de economía más débil, como Grecia, sentirán más profundamente los efectos de la crisis. Fueron presionados a tomar medidas que garanticen a los bancos prestamistas el cumplimiento de los compromisos asumidos por los gobiernos.

Grecia enfrentó manifestaciones y huelgas generales e impuso medidas de contención de los gastos. Resultado: la economía sufrió un retroceso, la recaudación de impuestos cayó y la posibilidad de quiebra del Estado se recolocó, con más fuerza todavía. La posibilidad de contener la crisis se enfrenta con la adopción del Euro: si tuviese una moneda propia, podría desvalorizarla e imponer así una reducción general de salarios y de la deuda. Pero con la moneda unificada, el gobierno tiene que imponer la reducción formal de salarios y derechos, que les es más difícil.

Todos pasaron a considerar la exclusión de Grecia del Euro, que sería seguida de otros países en situación semejante. La implosión del Euro afectaría duramente la economía europea en su conjunto.

Alemania y Francia organizaron un encuentro de todos para imponer medidas de rescate de la moneda única. El acuerdo fue negado por Gran Bretaña, que vio en él la renuncia a su soberanía.

Para los ingleses, no había lugar para someterse a las imposiciones de Alemania y Francia para salvar una moneda que nunca adoptó.

El acuerdo apoyado por los países europeos establece nuevamente metas de equilibrio fiscal, tales como 3% del PBI, con el límite total de las deudas en el 60% del PBI. Pero esas metas están acompañadas de penalidades automáticas a quienes no las cumplieran, imponen su cumplimiento por encima de la soberanía de cada país y no necesitan de la aprobación por los parlamentos de cada país.

Más allá de esas medidas, el acuerdo prevé la emisión de los llamados eurobonos, que son títulos garantizados por el conjunto de los países europeos, no sólo por un único país, y sirven de amortiguador para los endeudamientos nacionales. También prevé un fondo adicional del FMI de 270 mil millones de dólares para actuar sobre las economías en crisis, más allá de los 500 mil millones de euros del fondo europeo.

De esa forma, la Unión Europea podrá interferir en los presupuestos de cada país, el FMI también actuará sobre ellos, habrá leyes que expresarán las metas fiscales y los gobiernos de cada país estarán bajo la tutela de esos condicionantes. O sea, el despido de funcionarios, reducción salarial, cortes de gastos con servicios públicos, etc. estarán garantizados por el acuerdo desde fuera para dentro de cada país. Está ahí por qué Gran Bretaña quedó afuera: estaría completamente sometida a sus vecinos, sin haber adoptado el Euro a ser salvado. Tendría que pagar caro por algo que nunca usó.

La imposición del acuerdo es una garantía a los acreedores de que hay instrumentos para garantizar sus inversiones. Se pretende dar una apariencia de fuerza a esa intervención, con un volumen expresivo de recursos, la distribución de

las responsabilidades, el establecimiento de castigos y la anulación de las soberanías nacionales.

Lo que no se consigue es esconder que las economías bastante dispares no serán capaces de cumplir objetivos semejantes.

La imposición de esas medidas será un medio para descargar la crisis sobre las masas. Pero no de superación de la crisis. Las medidas tienen un contenido recesivo. La negativa del Reino Unido expresa la imposibilidad de cumplir las metas sin negar la soberanía.

Si una de las principales potencias anuncia que no será capaz de cumplir las metas, que podrá decirse de los países más débiles.

El acuerdo no es vacuna contra la crisis, es una garantía a los inversores.

Una garantía frágil, que por el momento sólo anuncia que evitará la quiebra total. Sirve para contener la caída en las bolsas de valores y de los títulos de los países deudores.

Todo eso a costillas de las masas, que sufrirán con la aplicación de medidas que serán presentadas como consecuencia de la aplicación del acuerdo común, como una necesidad más allá de las voluntades y de defensa de intereses comunes. Las masas tendrán que luchar duramente contra ellas. Esas luchas deberán apuntar a derrotar las medidas en su conjunto o serán derrotadas.

Europa no podrá ser unificada bajo el capitalismo. La opresión de clase se expresa entre las naciones como opresión nacional. La disputa por los mercados no se resolverá pacíficamente.

El desarrollo desigual y combinado abre disparidades insolubles en términos capitalistas, entre los países. Las distintas economías no tienen cómo expresar una unidad monetaria.

La unidad europea depende de la revolución proletaria. Los Estados Unidos Socialistas de Europa permitirán el desarrollo armónico del continente y su integración sin opresión de un país sobre otro.